

Протокол

№

гр. София, 09.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 09.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Деница Митрова

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **10141** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 12:19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. М. Д. – нередовно призван, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

Адв. К. - Не възразявам по нередовността при призоваване на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ С. - ГРАД – редовно призван, представлява се от юрк. М., с представено пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. К. – Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Да се приемат докладваните писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Представям доказателства за компетентност на длъжностното лице, което е подписало потвърденото в оспореното решение разпореждането. Няма да соча нови

доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. К. – Да се приемат представените писмени доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, като и днес писмените от ответника писмени документи като доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. К. – Моля да уважите жалбата по съображения изложени в същата. В случая оспорваме, в кой момент трябва да се прецени наличието на трудов стаж. В случая смятам, че това следва да бъде направено към 14.11.2019 година, доколкото от тогава е освидетелстването, тогава е установена инвалидност, която се базира на заболявания различни от установената към по-ранния момент, който е приет за дата на първоначално инвалидизиране. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки. Представям списък на разноски, които моля да ми присъдите.

ЮРК. М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспореното решение. В закона изрично е регламентирано, че правото на пенсия за инвалидност, наличието на необходимия осигурителен стаж се преценява към датата на инвалидизиране. В конкретния случай определената дата от органите на медицинската експертиза е 04.07.2013 година, като датата на преосвидетелстването е неотнормирано за преценката на правото на пенсия за инвалидност по реда на чл. 74 ал. 1, т. 4 КСО. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатско възнаграждение.

По направеното искане от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателят за депозиране на писмено становище по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12:23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

