

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 35834

гр. София, 31.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав, в
закрито заседание на 31.10.2025 г. в следния състав:**

СЪДИЯ: Мая Сукнарова

като разгледа дело номер **406** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и
за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във вр. с
чл.144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по молба от процесуалния представител на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с която се иска
изменение на определение № 27412/14.08.2025 г., постановено по адм. дело № 406/2023 г. по
описа на Административен съд - София град в частта му за разноските.

С молбата се твърди, че неправилно дружеството е осъдено да заплати адвокатско
възнаграждение в размер на 2500 лева, тъй като същото се явявало прекомерно с оглед
фактическата и правна сложност на делото.

В срока по чл.248, ал.2 от ГПК главният архитект на район „Нови Искър“ на СО е депозирал
писмен отговор, с който изразява становище за основателност на искането.

Заинтересованите страни Л. Д. В. и С. И. В. чрез адв. М. С. в писмено становище възразяват
срещу молбата за изменение на определението в частта му за разноските и искат отхвърлянето й.

Административен съд - София град, второ отделение, 30-и състав, като съобрази характера на
производството и становищата на страните, намира от фактическа и правна страна следното:

С определение № 27412/14.08.2025 г. по настоящото дело на основание чл.159, т.4 от АПК съдът е
оставил жалбата на „Булгартрансгаз“ ЕАД срещу разрешение за строеж № 8/ 26.01.2022 г.,
издадено от главния архитект на „Нови Искър“ – СО без разглеждане и е прекратил
производството по делото. По направеното от процесуалния представител на заинтересованите
страни по делото искане за присъждане на разноски, претендирани по реда на чл.38 от ЗА, съдът
е приел същото за основателно и е присъдил разноски в размер на 1250 лева за всяка от
заинтересованите страни Л. Д. В. и С. И. В., или общо 2500 лв.

Съгласно чл.248, ал.1 от ГПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в
едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или
измени постановеното решение в частта му за разноските.

Съгласно чл.143, ал.4 от АПК, когато съдът отхвърли оспорването или прекрати производството,
право на разноски имат и заинтересованите страни, за които актът е благоприятен. Доколкото с

подаването на жалбата, жалбоподателят е станал причина за образуване на делото, съответно за участието на заинтересованите страни, се дължи присъждане на разноски.

В случая съдът намира, че претендираното адвокатско възнаграждение не е прекомерно, предвид разпоредбата на чл.8, ал.2, т.1 от Наредба 1 от 09.07.2004 Г. за възнагражденията за адвокатска работа (загл. изм. - ДВ, бр. 14 от 2025г.), според която за процесуално представителство, защита и съдействие по административни дела без определен материален интерес за дела по Закона за устройство на територията и Закона за кадастъра и имотния регистър се заплаща възнаграждение в размер на 1250 лева.

Неоснователно е оплакването, че адвокатският хонорар не е съобразен с фактическата и правна сложност на делото. Упълномощеният от заинтересованите страни адвокат е депозирал становище, допълнително възражение, както и е ангажирал допълнителни доказателства за изясняване на правния спор. Следва да се отбележи също, че предвид съдържанието и броя на въведените в спора факти и обстоятелства от всяка от страните, обемът на доказателствения материал, необходимото време за проучване на случая от фактическа страна, вида и обема на приложимата нормативна уредба и относимата съдебна практика, спорът се характеризира с фактическа и правна сложност.

По изложените съображения съдът намира, че не са налице предпоставките за намаляване на адвокатското възнаграждение, тъй като така определеният му размер е справедлив и обоснован.

Водим от горното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ като неоснователно искането на „Булгартрансгаз“ ЕАД за изменение на определение № 27412/14.08.2025 г., постановено по адм. дело № 406/2023 г. по описа на Административен съд - София град в частта му за разноските.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщението пред Върховния административен съд.

Препис от определението да се връчи на страните.

Съдия: