

Протокол

№

гр. София, 25.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав, в публично заседание на 25.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **3670** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,24 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕДЕЛВАЙС-3 БОЯНА“ ЕООД редовно призован, представлява се от адв. Й. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" (ДОДОП) - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призован, представлява се от юрк. А. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. И. И., редовно призовано, явява се.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Същото е на етап съдебно дирене за изслушване на допуснатата съдебно-оценителна експертиза. Същата е депозирана в срок на 17.03.2026 г.

Снема самоличността на вещото лице:

Н. И. И., 52 г., български гражданин, неосъждан, без дела и отношения със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице И.: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

/На въпрос на юрк. А./: Работата с Агенцията по вписванията се извършва по следния начин - поисква се съдебно удостоверение за разкриване на информация, след което се депозира пред тях.

За изисканите периоди във връзка с експертизата, те дават всички сделки за периодите и аз ги селектирам относно пасващи за определения район и цени, като избирам повече от един, за да може да се направи средна съпоставима стойност. Можем да съпоставим по райони. Агенцията по вписванията подава само по райони, в този смисъл обектите, които сме използвали са от административен район В., в който попадат и процесните имоти. Службата по вписванията винаги предоставя данни по административен район за недвижими имоти и отказва да предостави всякаква друга селекция. Взимам всички, които са в дадения район и отговарят на критериите за определяне на процесните имоти. Няма аналози в комплекси, доколкото няма такива от предоставените ми данни.

АДВ. Й.: Нямам въпроси, да се приеме.

ЮРК. А.: Да се приеме експертизата по отношение на приложения метод на увеличената себестойност, но по отношение на метода на сравнимите неконтролируемите цени считам, че аналозите не следва да се приемат поради разминаване на местоположението на ползваните аналози с оценявания имот.

АДВ. Й.: За да може да се използват аналози близки по административен адрес на процесните имоти е необходимо да съществуват такива аналози, но видно от предходната експертиза на вещо лице Д. и настоящата експертиза, липсват такива аналози в района на кв. Б..

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на изготвената съдебно-оценителна експертиза.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 766,94 евро от внесения депозит.

ИЗДАДЕ се 1 брой РКО за сумата.

ДОКЛАДВА справка-декларация от вещото лице, в която за реално извършената работа претендира възнаграждение в размер на 1953 евро.

Определя окончателен размер на възнаграждението 1953 евро, от които са внесени 766,94 евро.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата 1186,06 евро, след което да бъде издадено РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, намира спора за изяснен от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Й.: Представям списък с разноски. Моля да бъде отменен ревизионния акт в обжалваната му част и да ни присъдите разноските по делото съобразно представения списък. От събраните доказателствата и приетите експертизи се установява, че цените са били пазарни. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Пзовавам се на експертизата ползвана в ревизионното производство и считам, че същата следва да бъде взета предвид. В случай, че отхвърлите жалбата, моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ предоставя на страните 14-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: