

# Протокол

№

гр. София, 11.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.03.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев**

**ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева**

**Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12547** по описа за **2021**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:53 часа се явиха:

КАСАТОР – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно призован, представлява  
се от юрк. Г., с пълномощно по делото към касационната жалба

КАСАТОР – Д. А. С. – редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно  
по делото.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание и становището на страните

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба от 20.12.2021 година.

Юрк. Г. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

Адв. М. – Оспорвам касационната жалба по съображения изложени в писмения  
отговор. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор Ю. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ПРИЕМА и прилага писмен отговор на касационната жалба от 20.12.2021 година.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:  
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Г. – Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС в частта, в която е отменил НП, поради маловажност и да потвърдите в частта с разноските по подробни мотиви изложени в касационната жалба. Моля да съобразите фактът, че лицето С. следва да заеме много важна функция и съответно предвид на това, следва да съблюдава законовите разпоредби и да е наясно с тях. Ето защо, считам, че нарушението няма как да бъде квалифицирано по маловажност съгласно чл. 28 от ЗАНН. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции.

Адв. М. – Моля да отхвърлите подадената касационна жалба като неоснователна и недоказана. Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Подробни аргументи са изложени в отговора на касационната жалба, който изцяло поддържам. Съдът правилно е преценил, че случая е маловажен. Считам, че решението следва да бъде отменено само в частта, в която Д. С. е осъдена да плати разноски. Представям писмени бележки по делото, както и копие за ответната страна.

Прокурор Ю. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на СРС, както и НП за правилни и законосъобразни.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:59 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: