

Протокол

гр. София, 20.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 20.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **5879** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:33 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. И. А.-Г. – редовно уведомен, не се явява, представляван е от адв. Б., с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – Министъра на Министерство на външните работи – редовно уведомен, представляван е от юрисконсулт К., с приложено по делото пълномощно.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Б.: Моля да не се приемат представените доказателства. Считаме, че документите са антидатиращи, че това не е реалната дата, на която са били приети. Моля, ако прецените да задължи ответника да представи доказателства на коя дата посочените документи са били качени в системите на министерството. В случай че Съдът не уважи това искане, ще направим искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

Юрисконсулт К.: Възразявам срещу направеното искане. Считам, че предвид дадения от Съда срок, то е ненавременно направено. Документите, както е видно са разписани на хартиен носител от г-жа Т. Г. – министър на вътрешните работи към онова време, няма никакво задължение администрацията да ги въвежда в деловодната система на министерството. Задължение е за министъра той да издаде нови длъжностни и поименни разписания, които да са в съответствие с устройствения правилник на министерството. Моля да оставите молбата на насрещна страна без уважение.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. Б., че доколкото поименните и длъжности разписания, които оспорва представляват официални документи, тежестта на доказване на твърдения за антидатиране на съставянето на същите е върху жалбоподателя.

Адв. Б.: Представям писмена молба, с която съм формулирал задачи към съдебно-техническа експертиза, посредством която вещото лице да провери нашите твърдения.

Юрисконсулт К.: Считам, че искането за експертиза следва да бъде оставено без уважение, тъй като вече има произнасяне на Съда по сходни въпроси, които по същество са със сходен предмет.

СЪДЪТ приема за основателно и процесуално допустимо днес заявеното от адв. Б. искане за назначаване на съдебно-техническа експертиза.

ДОПУСКА изготвяне на съдебно-техническа експертиза по въпросите, формулирани с днес представената от адвоката писмена молба.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице, в размер на 300 лева, който да бъде внесен, в 7-дневен срок от днес по съответната сметка на Административен съд София-град.

Вещото лице СЪДЪТ ще определи допълнително в закрито съдебно заседание.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 24.04.2023 г. от 11:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Делото ДА БЪДЕ ДОКЛАДВАНО за назначаване на вещо лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: