

Протокол

№

гр. София, 07.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.02.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков
Красимира Желева

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на
прокурора Димитров, като разгледа дело номер **9927** по описа за **2013**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,33 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – редовно уведомен, се представлява от юрк.Я., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, не се представлява.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Димитров.

Юрк.Я. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

Юрк.Я. – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови
доказателства.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА СПОРА.

Юрк.Я. – Моля изцяло да уважите касационната жалба, като потвърдите НП, издадено от изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Медицински одит”, като правилно и законосъобразно. Моля да отмените решението, постановено от СРС, като неправилно и незаконосъобразно. Считам, че неправилно СРС е приложил материалния и процесуалния закон. Основният довод в решението на СРС е, че на лицето е следвало да се наложи не глоба, а имуществена санкция. В този случай обаче, не може да се наложи имуществена санкция, тъй като такава може да се наложи на вече регистрирано лечебно заведение. В случая нарушителят не е регистриран в лечебно заведение и не може да му бъде наложена такава санкция, а от НП е видно, че той извършва дейност, като физическо лице, по медицинска дейност стандарт „Устно-челюстни протези и хирургия”. Тази дейност е специална, подлежи на регистрация пред СРЗИ, имало е акт на столичното СРЗИ, в който му е указано да се регистрира, тъй като не може да извършва тази дейност, без да има регистрация. Медицински одит е сезирана от СРЗИ, отново има двойна кореспонденция, в която му се указва да се регистрира, той не го прави и ето защо директорът постановява тази санкция. СРС неправилно е възприел фактите по делото и в случая считам, че решението е незаконосъобразно. Моля да постановите решение, с което да отмените решението на СРС и да потвърдите НП.

ПРОКУРОРЪТ – Касационната жалба е основателна. Споделям съображенията и доводите, изложени от касатора. Считам решението на СРС за неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,36 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: