

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8755

гр. София, 05.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав, в
закрито заседание на 05.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

като разгледа дело номер **12432** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.126 и сл.от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във вр.с чл.77, ал.3 от Закона за водите.

Образувано е по жалба от „Национална електрическа компания“ЕАД срещу части от Решение № РР-5940/19.11.2024 г., издадено от директора на Басейнова дирекция „Източнобеломорски район“ за продължаване срока на действие на Разрешително на НЕК ЕАД № 31140124 (стар №15121/24.03.2003 г., последно продължено с решение №443/30.10.2008 г. за водовземане от повърхностен воден обект с цел да водовземането — производство на електроенергия посредством ВЕЦ „Тъжа“, като се оспорват следните части на административния акт:

- 1) Целият Раздел с наименование „Минимално допустим отток в реките“ — страница 10;
- 2) Точка 1 от Раздел „Задължения за извършване на собствен мониторинг“-страница 12;
- 3) Точка 1 и точка 3 от Раздел „Осигуряване целогодишно подаване на минимално водно количество, необходимо за нормалното функциониране на екосистемите в реката" от Приложение към Разрешителното за бодовземане - страница 13;
- 4) Точка 1 и точка 6 от Раздел „Условия за монтиране на измервателните устройства", Приложение към Разрешителното за Водовземане - страница 14 и 15;
- 5) Точка 4 от Раздел с наименование „Други условия, съобразени със спецификата на водовземането" Приложение към Разрешителното за водовземане - страница 16, ;
- 6) Точки 8 и 9 от Раздел с наименование „Други условия, съобразени със спецификата на Водовземането" - страница 17;

На 30.01.2026г. е постъпила касационна жалба от „Национална електрическа компания“ЕАД,

чрез ю.к.М. против Решение №983/09.01.2026г., постановено по настоящото дело. Подателят на касационната жалба е надлежна страна, а обжалваното решение е подлежащ на касационна проверка съдебен акт. Касационната жалба е подадена в 14 дневния срок от уведомяването – съобщението за изготвеното решение е получено от касационният жалбоподател на 19.01.2026г. , а жалбата е подадена на 30.01.2026г.

Съдът констатира, че оспорващата страна не е внесла дължимата държавна такса, тъй като към жалбата не е приложена вносна бележка за внесена такава, а същата се дължи на основание чл.227а АПК в размер на 189,18 евро равностойност на 370 лева. С разпореждане № 4392 от 3.02.2026г. на „Национална електрическа компания“ЕАД е даден 7 дневен срок да представи доказателство за платена държавна такса. Съобщението е връчено на 09.02.2026г. и до момента не е изпълнил дадените указания.

Изложеното е основание по чл.213, ал.1, АПК за връщане на жалбата и прекратяване на производството по нея.

Водим от горното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Връща подадената касационна жалба №3494 /30.01.2026г. от „Национална електрическа компания“ЕАД, чрез ю.к.М. против Решение №983/09.01.2026г., постановено по настоящото дело..

ПРЕКРАТЯВА производството по подадената касационна жалба №3494 /30.01.2026г. от „Национална електрическа компания“ЕАД, чрез ю.к.М. против Решение №983/09.01.2026г., постановено по настоящото дело.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС на Република България в 7-дневен срок от получаване на препис от същото.