

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 41049

гр. София, 08.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в
закрито заседание на 08.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ана Методиева

като разгледа дело номер **12739** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 175 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

С Разпореждане № 41008 от 08.12.2025 г. по настоящото адм. дело № 12739/2025 г., съдът е администрирал постъпилата по делото жалба с вх. № 30452/04.12.2025 г. на „Мистър Палла Бургер“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], [населено място], срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С4599-0162032/19.11.2025 г., издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ - С. в Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Националната агенция за приходите, с която на основание чл. 186, ал. 1, т. 1 б. а) ЗДДС е приложена принудителна административна мярка запечатване на търговски обект - заведение за бързо хранене „ПАЛЛА БУРГЕР“, находящ се в [населено място], [жк], бл. 58 и забрана за достъп до него за срок от 30 дни.

Констатирано е, че жалбата не отговаря на изискването по чл. 151, т. 3 АПК за прилагане на документ, удостоверяващ плащането на дължимата държавна такса за образуване на съдебното производство, която в случая е в размер на 50,00 (петдесет) лева, като приложения към жалбата „отчет по сметка“ не съдържа информация нито за вносител, нито основание за плащане, което да може да бъде отнесено към процесната жалба, поради което и не може да бъде извършена коректна справка за постъпило плащане.

На основание чл. 151, ал. 2 ДОПК жалбата е оставена без движение с указание в 7-дневен срок от уведомяването жалбоподателят да отстрани констатираната нередовност с изрично предупреждение, че при неизпълнение на указанията в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане.

Съдът констатира, че е налице очевидна неточност (грешка) в първия абзац на диспозитива на разпореждането.

Допуснатата очевидна неточност следва да бъде поправена на основание чл. 175, ал. 1 АПК.

Воден от горното и на основание чл. 175 АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 17 състав

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ПОПРАВКА НА ОЧЕВИДНА ФАКТИЧЕСКА ГРЕШКА в Разпореждане № 41008 от 08.12.2025 г. по адм. дело № 12739/2025 г. на Административен съд – София-град, като в диспозитива ВМЕСТО „жалба с вх.№ 23517 от 26.09.2025 г., подадена от „Контемпо Имот Омега“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 1, ап. 2, срещу Ревизионен акт № Р-22221524004287-091-001/22.04.2025 г. издаден от органи по приходите при Териториална дирекция на Националната агенция за приходите – С., потвърден с Решение № 965/04.08.2025 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ С. при Централно управление на Националната агенция за приходите.“ СЛЕДВА ДА СЕ ЧЕТЕ „жалба с вх. № 30452/04.12.2025 г. на „Мистър Палла Бургер“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С4599-0162032/19.11.2025 г., издадена от началник отдел „Оперативни дейности“ - С. в Главна дирекция „Фискален контрол“ при Централно управление на Националната агенция за приходите“.

На основание чл. 175, ал. 2 АПК поправката да се отбележи върху поправеното решение и преписите.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: