

Протокол

№

гр. София, 06.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 71 състав,
в публично заседание на 06.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **7943** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10:56 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. С. И. – редовно призована, представлява се от адв.Г. , с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ - С. ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк.А., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

Адв.Г. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Поддържам направеното в жалбата доказателствено искане за допускане на свидетели при режим на довеждане. Представям и моля да приемете Трудов договор № 004/19.07.2016 г., Протокол за постъпване на работа към Трудов договор № 004, Длъжностна характеристика, Заповед № 003/04.10.2018 г. за прекратяване на трудов договор, Договор за правна защита и съдействие и копие от трудовата книжка.

Юрк.А. – Оспорвам жалбата. Представям допълнителни доказателства към административната преписка под опис.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка,

както и днес представените от страните писмени доказателства.

Юрк.А. – Оспорвам направеното доказателствено искане. Моля да задължите процесуалния представител на жалбоподателя да представи оригинал на трудовата книжка.

Адв.Г. – Представям в оригинал трудовата книжка на К. С. И..

СЪДЪТ предостави трудовата книжка на ответника в оригинал за запознаване.

Юрк.А. – Моля да откриете производство по оспорване по реда на чл. 193 относно установяване истинността на подписа на официалния документ .

Адв.Г. – Ще се ползвам.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА към делото представената в оригинал трудова книжка на К. С. И..

ОТКРИВА производство по оспорване истинността на подписа, положен от управителя на фирма [фирма] в трудовата книжка на К. С. И., издадена на 28.09.2020 г.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели на жалбоподателя, при режим на довеждане.

Юрк.А. – Моля да допуснете съдебно – графологична експертиза, която да установи подписа в трудовата книжка на стр.12 и 13, положен ли е от действителния работодател?

СЪДЪТ намира направеното искане от процесуалния представител на ответника за основателно, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно – графологична експертиза.

НАЗНАЧАВА за вещо лице М. Г. М., с адрес: [населено място],[жк], [улица], [жилищен адрес]

ВЕЩОТО ЛИЦЕ след като се запознае с доказателствата по делото да отговори на поставения от процесуалния представител на ответника въпрос – подписът, положен от управителя на фирма [фирма] на стр.12 и 13 от трудовата книжка на К. С. И. действително ли е положен от него?

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 300 лева, вносим от ответника в 7-дневен срок от днес.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА същото за 15.12.2020 г. от 9:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: