

Протокол

№

гр. София, 02.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 02.04.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

**ЧЛЕНОВЕ: Георги Тафров
Христо Минев**

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2307** по описа за **2021**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:52 часа, се явиха:

КАСАТОРЪТ М. Д. Г. - нередовно призован, явява се лично.

КАСАТОРЪТ: Няма да правя възражение за нередовното си призоваване.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно
призован, не се явява представител.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

КАСАТОРЪТ: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор.

ДОКЛАДВА постъпили писмени бележки от ответника, без копие за касатора.

Претендира се юрисконсултско възнаграждение. Моли се да жалбата да бъде оставена
без уважение, като се потвърди решението на СРС.

КАСАТОРЪТ: Поддържам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Представям две копия от снимка на моя автомобил. Може да не ги цените като доказателства, но от тях се вижда разликата- че автомобилът, заснет и предмет на делото, не е моят автомобил. Никой до момента не можа да установи, че последната буква е различна от моя номер и модел на колата.

СЪДЪТ като взе предвид, че представения снимков материал не е допустимо доказателствено средство съгл.чл.219 от АПК,

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ПРИЕМА като доказателства представените 2 бр. снимки.
ОСТАВЯ същите на задна корица по делото.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

КАСАТОРЪТ: Считам, че решението, което обжалвам, е неправилно и незаконосъобразно. Най - вече от процесуална гледна точка. СРС не си е изпълнил задължението по начин подходящ- да събира безспорни доказателства, че именно с моя автомобил е извършено административното нарушение. Считам, че от съдебната практика, Съдът би следва на първо място да направи справка в КАТ – [населено място], има ли автомобил с различен от моя номер. Да призове лицето, което е снело данни от диска на хартиен носител като свидетел, за да се установи, дали действително сниманата кола е моята. Моля да уважите касационната жалба и да отмените решението на СРС и да отмените НП. Моля да ми бъдат уважени разносните пред СРС.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се уважи касационната жалба. Безспорно е видно, че последната буква на двата автомобила е различна. Безспорно има и разминавания в марката и модела на автомобила. Считам жалбата за основателна, поради което моля да бъде отменено решението на СРС.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОТ ПРАВНА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:58 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: