

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8419

гр. София, 01.11.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в закрито заседание на 01.11.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

като разгледа дело номер **6925** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано въз основа на искова молба, предявена от Адвокатското дружество "К. и партньори" срещу Българска народна банка, Фонд за гарантиране на влоговете в банките, Администрация на Министерски съвет, Комисията за финансов надзор и министерството на финансите. С нея са предявени множество обективно и субективно съединени искове.

Твърди се, че на основание чл. 4 от Закона за гарантиране влоговете на банките им е платена сумата от 187 107,72 лв., а разликата от общо притежаваната сума от 6 986 294,67 лв. и посочената - 187 107,72 лв., е останала неплатена, поради което се претендира тази разлика, възлизаща на 6799186,95 лв. При условията на евентуалност, претендира сумата от 6 009 310,59 лв., представляваща разликата между платената им сума от 187 107,72 лв., както и заделената частична сметка за разпределение на налични суми в размер на 789 576,36лв., извадени от общо претендираната сума от 6 986 294,67 лв.

СЪДЪТ намира, че производство по адм. дело № 6925/2019 година следва да бъде спряно. По искане на председателя на Висшия адвокатски съвет е образувано тълкувателно дело № 2/2015г. на Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и ОСС на I и II колегии на Върховния административен съд, което следва да приеме съвместно тълкувателно постановление по въпросите: 1. "Кой е компетентният съд, който следва да разгледа искова молба с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС, с която се търси реализиране отговорността на държавата за нарушение на правото на ЕС? 2. "Кой е приложимият процесуален ред за разглеждане на искова претенция с правно основание чл. 4, § 3 ДЕС?"

Съдът намира, че разрешаването на този въпрос има преюдициално значение за правилното решаване на настоящото дело, доколкото ищецът в исковата молба се позовава на нарушаване правото на ЕС. При преценката на този въпрос съдът съобрази и тълкувателно постановление № 1 от 29.09.2016 г. на ОСС от Гражданска и

Търговска колегии на Върховния касационен съд и ОСС от I и II колегии на Върховния административен съд, относно разпределението на делата между гражданските и административните съдилища. Съгласно цитираното тълкувателно постановление „съдебният акт, постановен от съд, който не е компетентен по правилата на подведомствеността, разпределящи делата между гражданските и административните съдилища, е недопустим“. С оглед избягване постановяването на недопустим съдебен акт по настоящото дело, съдът намира, че са налице основания за спиране на производството по делото до произнасяне с Тълкувателно постановление по тълкувателно дело № 2/2015г. от Общото събрание на съдиите от гражданска и търговска колегии на ВКС и ОСС на I и II колегии на Върховния административен съд, което има преюдициално значение за настоящото производство.

Ето защо съдът намира, че са налице предпоставките на чл. 229, ал.1, т.4 ГПК - когато е налице връзка на обусловеност между спряното дело и друго висящо дело, изходът от който е с обуславящо значение за спряното.

Воден от горното и на основание чл.229,ал.1,т.4 ГПК, Административен съд София-Град

О П Р Е Д Е Л И :

СПИРА производството по АДМ. ДЕЛО № 6925/2019 година по описа на АССГ до постановяване на тълкувателно решение по тълкувателно дело № 2/2015 г. на ВКС и ВАС.

Определението подлежи на касационно обжалване пред ВАС на РБ в 7 дневен срок от получаване на препис от него, съгласно чл.211,ал.1 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК, препис от определението да се изпрати на страните.

СЪДИЯ: