

Протокол

№

гр. София, 16.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 16.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **3409** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 14.52 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ А. М. А. Х. – редовно и своевременно призван, се явява. Определеният и назначен за процесуален представител адвокат Д. от Адвокатска колегия – Х., не се явява, но от същата е постъпила писмена молба, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител и изразено становище по съществото на спора.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО- ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно и своевременно призван, се представлява от юрисконсулт Х., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно и своевременно призван, се явява.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да снесе самоличността на преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Д. Т., 72 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 от НК за даване на неверен и неточен превод.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т.: Запознат съм с наказателната отговорност и обещавам да дам верен и точен превод.

ОСПОРВАЩИЯТ Х.: Съгласен съм да бъде даден ход на делото в отсъствие на адвоката. Мога и сам да се представлявам.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното

съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

СЪДЪТ КЪМ ОСПОРВАЩИЯ Х.: Поддържате ли жалбата и да приемем ли доказателствата?

ОСПОРВАЩИЯТ Х.: Да.

СЪДЪТ КЪМ ОСПОРВАЩИЯ Х.: Искания за други доказателства?

ОСПОРВАЩИЯТ Х.: Нямам.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Оспорвам жалбата. Представям писмени доказателства, като връчих препис от същите на оспорващия за актуалната ситуация в страната на произход на оспорващия – С. и доказателства, че лицето, което е издало акта заема длъжността Председател на ДАБ.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на оспорващия с помощта на преводача какво се представя.

ОСПОРВАЩИЯТ Х.: Разбрах какво се представя. Адвокатката ми е от Х., не възразявам да се приемат, но ще ги дам на адвоката. Да се приемат тези доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства
и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в Административен съд – Хасково на 10.03.2025 г.; приложените към молба от 07.04.2025 г. писмени доказателства; днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилия се преводач в днешно съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 80,00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 80,00 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

СЪДЪТ КЪМ ОСПОРВАЩИЯ Х.: Вие искате да се отмени Решението и да Ви се предостави статут? Така ли искате?

ОСПОРВАЩИЯТ Х.: Да, според сегашното положение в С., искам да остана тук и да ми се предостави статут.

СЪДЪТ КЪМ ОСПОРВАЩИЯ Х.: Защо напуснахте С.?

ОСПОРВАЩИЯТ Х.: Защото получих призовка за редовна армия и режимът беше на Б. А. и имаше гражданска война и за това избягах.

СЪДЪТ КЪМ ОСПОРВАЩИЯ Х.: Сега бихте ли се завърнали в родината си?

ОСПОРВАЩИЯТ Х.: Много искам да се завърна, но там където живия в М. на турската граница,

все още има размирици.

СЪДЪТ КЪМ ОСПОРВАЩИЯ Х.: Бяхте ли заплашван от някого?

ОСПОРВАЩИЯТ Х.: Само от режима, от правителството и от казармата.

СЪДЪТ КЪМ ОСПОРВАЩИЯ Х.: И искате в България предоставяне на закрила?

ОСПОРВАЩИЯТ Х.: Временно, докато се оправи положението, искам да остана тук.

ЮРИСКОНСУЛТ Х.: Моля за оставите жалбата без уважение и потвърдите решението на Председателя на Държавната агенция за бежанците при Министерски съвет на основанията, посочени в обжалвания индивидуален административен акт, като само бих искал да добавя, че на стр. 3 от проведеното интервю на 22.11.2024 г. на въпрос, дали жалбоподателят е бил заплашван, същият е отговорил, че той не е бил заплашван. Нещо повече, такива заплахи не са били отправяни и към неговото семейство. В заключение, този Протокол от проведеното интервю е подписан от жалбоподателя със знанието за записаното в него и самосъзнанието за това.

**СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.**

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 15.01 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: