

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **7765** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

3

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.19 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „АГРОМИЛК ПРОТЕИН“ ООД – уведомен по чл. 138, ал. 2 АПК, не изпраща представител.

ОТВЕТНАТА СТРАНА ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" – уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

Юрк. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че е дал възможност за становище на юрк. Б., по представени от жалбоподателя доказателства.

Юрк. Б. – Считам, че голяма част от тези документи са налични по преписката и само една част от тях са новопредставени и това са: протоколи за извършени услуги от „МЛЕЧЕН ДОЛ“ ЕООД; описи на предадените партии от „АГРОМИЛК ПРОТЕИН“ ООД на „МЛЕЧЕН ДОЛ“ ЕООД, както и договори за наем на активи.

Не възразявам да се приемат, те са представени за първи път едва пред съда. В

случай, че са били налични е следвало да бъдат ангажирани в хода на ревизията или в производството при административно оспорване на акта. Считам, че са изготвени са с оглед процеса.

На стр. 6 от решението на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., изрично е описана липсващата в ангажираните пред органите по приходите, информация. Считам, че с тези документи се прави опит да бъде запълнена същата. Считам, че съдържащата се в тези документи информация не е достатъчна, за да се приеме, че липсващата такава е попълнена. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва в цялост да приеме представените писмени доказателства. Тези, които са по преписката ще ги цени като такива приложени по същата, а новопредставените във връзка с изразеното становище от ответника.

С оглед гореизложеното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ :

ПРИЕМА представените от жалбоподателя доказателства.

Юрк. Б. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ приема, че спорът е изяснен от неговата фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Б. – Моля да се постанови решение, с което да се отхвърли жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите оспорения акт като правилен и законосъобразен. В тази връзка моля да вземете предвид изложените съображения в решението на директора на Дирекция „ОДОП“ – С., както и днес изразеното от мен становище. В случай, че решите, че жалбата следва да бъде уважена, моля да приложите разпоредбата на чл. 161, ал. 3 ДОПК, с оглед новопредставените доказателства. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, изчислено при съобразяване на материалния интерес по делото, което възлиза на 13202 лв.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: