

Протокол

№

гр. София, 10.05.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 10.05.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **10519** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 11.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от адв. Г. с пълномощно от днес, която представя и оттегляне на пълномощието на предишния процесуален представител от 01.04.22 г.

ОТВЕТНИКЪТ Заместник-изпълнителния директор на ДФЗ – редовно призован, не се представлява. Депозирана е молба със становище на 10.05.22 г. от юрк. Б.М., който е приложил пълномощно, но същото не е издадено от ответника по делото - заместник-изпълнителния директор на ДФЗ, а от изпълнителния директор на ДФЗ. Доколкото изпълнителният директор на ДФЗ не е страна по делото, а процесуалния представител не е представил доказателства за надлежно упълномощаване, представената молба не следва да се взима предвид по делото.

СГП - уведомена, не изпраща представител.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 25.02.22 г. молба от ответника с приложени доказателства за изплатена финансова помощ.

Адв. Г. – Да се приемат. Поддържам молбата от 15.02.22 г. Моля да допуснете експертиза по въпрос № 3, като допълвам въпроса с искане вещото лице да определи какъв ще е размера на финансовата корекция. Нямам други доказателствени искания.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 25.02.22 г. от ответника писмени доказателства.

По искането на жалбоподателя за допускане на СИЕ с въпрос № 3 в молбата на лист 519-521 от делото съдът намира, че същото не следва да бъде уважено предвид събраните по делото писмени доказателства, които са достатъчни за изясняване на фактите по делото и за правилното решаване на спора, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

Отхвърля искането за допускане на СИЕ.

Адв. Г. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. – Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Моля да ни присъдите разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: