

Протокол

№

гр. София, 14.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 14.03.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Анастасия Хитова

при участието на секретаря Богданка Гешева и при участието на
прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **975** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:25. часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Ю. П. - полицейски орган при 03 Районно управление към Столична
дирекция на вътрешните работи - редовно призован, представлява се от юрк.Г., с
пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Б. Г. А. - редовно призован, не се явява лично, представлява се от
адв.Д., преупълномощен от адв.Д., с пълномощно за преупълномощаването, което
представя.

СГП - редовно призована, явява се прокурор К..

Страните и прокурорът (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в
днешното съдебно заседание и становището на страните,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба, депозиран пред СРС на 28.01.2025 г.

Юрк.Г. - Поддържам касационната жалба. Няма да соча други доказателства. Нямам
доказателствени искания.

Адв.Д. - Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът - Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства за установяване на касационни основания,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк.Г. - Поддържам депозираната пред вас касационна жалба, същата е основателна, а решението на първоинстанционния съд е неправилно и незаконосъобразно. Считам, че е нарушен един от основните принципи на административния процес, а именно по отношение равенството на страните и правото на защита. Подробни съображения, съм изложила в КЖ. Изискваното от нас и неприобщено по делото доказателство, а именно досъдебното производство съдържа всички материали, които са необходими на СРС да постанови правилно решение, като това е в съответствие с разпоредбата на голяма част от тълкувателната практиката на ВАС. В допълнение към това другото задържано лице в ДП по образуваното идентично дело 1509/24г, съдът е допуснал това доказателствено искане за приобщаване на материалите по ДП, като ви моля да съобразите всички наши съображения в КЖ, да отмените атакуваното първоинстанционно решение, като потвърдите заповедта за задържане и отмените решението или алтернативно да отмените решението на СРС като върнете за ново разглеждане от друг състав на СРС. Предвид изхода на делото, моля да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение в полза на СДВР и в случай на евентуалност, правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, доколкото считам, че делото не е с фактическа и правна сложност и моля да съобразите този факт с решение по дело № С-438/22 г. на СЕС.

Адв.Д. - Моля да оставате без уважение касационната жалба против първоинстанционно решение на СРС. Считам визираното решение на първостепенния съд за правилно и законосъобразно. Съдът подробно е изяснил релевантните за спора факти и обстоятелства в съответствие със събраните по делото доказателства и е формирал обосновани и правни изводи. При постановяване на обжалваното решение не са допуснати нарушения на материалния закон и съдопроизводствените правила, за което подробни съображения съм изложил в писмения отговор на КЖ. Едно допълнение, във връзка с изложеното от колегата, не е коректно позоваване и развитие по друго производство, касае се за съвсем отделен процес. Моля да отхвърлите като неоснователна КЖ и да оставите в сила решението на СРС.

Прокурорът – Моля да потвърдите решението на СРС като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.30 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: