

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 12.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в закрито заседание на 12.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

като разгледа дело номер **287** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На 05.03.2024 г. е депозирана касационна жалба от „София Тех Парк“ АД, ЕИК[ЕИК], представлявано от изпълнителния директор Т. М. чрез пълномощник адв. Н. против решение № 1023/15.02.2024 г.

При извършената на основание чл. 213а, ал. 1 от АПК /ДВ бр. 15/19.02.2021 г./ проверка за редовността на касационната жалба, съдията-докладчик в първоинстанционния съд констатира, че същата не отговаря на изискванията на чл. 213, т. 3 от АПК. Към жалбата не е приложен документ за внесена държавна такса, въпреки че е посочен като приложение. Не е приложено и пълномощно, удостоверяващо представителната власт на адв. С. Н. - чл. 213, т. 2 от АПК.

Предвид изложеното и на основание 213а, ал. 1 от АПК, Административен съд София-град, Второ отделение, 56-ти състав

**РАЗПОРЕДИ:**

**ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ** касационната жалба.

**ЗАДЪЛЖАВА** касационния жалбоподател в 7-дневен срок от получаване на съобщението да приложи по делото документ за внесена държавна такса по чл. 227а, ал. 1 от АПК в размер на 370 (триста и седемдесет) лева по сметка на Върховния административен съд.

**ЗАДЪЛЖАВА** касационния жалбоподател в 7-дневен срок от получаване на съобщението да приложи по делото пълномощно, удостоверяващо представителната власт на адв. С. Н. пред касационната инстанция.

**УКАЗВА** на касационния жалбоподател, че при неизпълнение на разпореденото в срок, на основание чл. 213а, ал. 1 от АПК касационната жалбата ще бъде върната.

**РАЗПОРЕЖДАНЕТО** не подлежи на обжалване.

**ПРЕПИС** от разпоредането да се изпрати на касационния жалбоподател на

посочения в касационната жалба адрес.

СЪДИЯ: