

# Протокол

№

гр. София, 17.12.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 44  
състав**, в публично заседание на 17.12.2013 г. в следния състав:  
**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Юлия Тодорова**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10124** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14,46 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - И. И. Ч. редовно призван, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА РЕГИОНАЛНА ДИРЕКЦИЯ ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ АЕРОГАРИ редовно призван, юрк. И., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призвана, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА същото, съобразно определение от 22.10.2013 г., което да се счита неразделна част от настоящия протокол.

ДОКЛАДВА жалбата по делото с приложените по нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, съгласно съпроводително писмо от 17.10.2013 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства от ответника от 31.10.2013 г. подробно посочени в опис по делото от 05.11.2013 г.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на страните, да се запознаят с тях и да изразят становище, до следващото съдебно заседание.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата по делото от дата 05.11.2013 г. Представям становище от 09.07.2013 г. и решение от 08.05.2013 г. по адм. дело 5145/2012 г. на ВАС пето отделение. Моля, да ги премете като доказателство по делото. Нямам други доказателства и доказателствени искания.

ЮРК. И. - Оспорвам жалбата. Да се приемат така представените доказателства.

Представям заповед от 31.01.2013 г., относно компетентността на органа, издал опорният акт. Нямам други доказателства и доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА жалбата на страната и приложените към нея писмени доказателства, представената по делото административна преписка съгласно опис от 17.10.2013 г. и 05.11.2013 г.

ПРИЕМА днес представените от страните писмени доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Моля да уважите жалбата. Представям писмени бележки по същество на правния спор. Не претендирам разноси по делото. В допълнение на писмените бележки искам да кажа следното: в материалите по дисциплинарното производство и в издадената заповед, се говори за съхранение на служебна карта, без да се посочат никакви доказателства в тази насока. Единственото реално доказателство, с което органа разполага е това, че не съм си предал служебната карта, а то е нарушение по друг член от ЗМВР, а не от тези, които са посочени в заповедта. По отношение на решението, което представих на ВАС, аз съм преместен да служа в Гранична Полиция Драгоман. Считаю, че директора на РДГП, няма право да ми налага такова дисциплинарно наказание, тъй като аз работя в Драгоман. В случая разгледан в представеното решение, говори в тази насока. Към преписката органът е представил една докладна записка под №31613/27.06.2013 г. подписана от Началника на „Човешки ресурси“ и утвърдено от Директора на Главна дирекция „Гранична полиция“. В нея в прав текст се казва, че налагането на това наказание е незаконосъобразно и е в разрез с дисциплинарната практика. Дисциплинарно наказващият орган ми прави незаконни записи. Посочено е, че има компакт диск. До 2009 г. само съм награждаван и повишаван, след което следват поредица от наказания и порицания, премествания. Има по делото кадрова справка. Считаю, че е нарушена процедурата по налагане на наказание. Органът ме е поканил да дам писмено обяснение с покана №15619/11.09.2013 г. На 18.09.2013 г. писмено съм посочил върху поканата, че желая да бъда изслушан, а органът е издал оспорената заповед на 17.09.2013 г., и аз не съм бил изслушан.

ЮРК. И. - Моля да постановите решение, с което да потвърдите оспорения административен акт, да отхвърлите жалбата като неоснователна, по съображения подробно изложени в писмени бележки. Не претендирам разноси. Заповедта е издадена от компетентен орган и във вр. с чл.236, ал.2 и ал.3 от правилника за прилагане на ЗМВР. Цитираните записи не са относими към настоящото производство. По налагане на дисциплинарното наказание прилагам писмени бележки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от страните писмени бележки в днешното съдебно

заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ.  
СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: