

Протокол

№

гр. София, 11.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в
публично заседание на 11.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1239** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЙЕТТЕЛ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД – редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯТ НА КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

Адв. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по делото на 22.04.2025 г., с която във връзка с протоколно определение от 16.04.2025г. се представя описаният в писмото на председателя на КРС, адресирано до председателя на КЗП, Констативен протокол № С-АМ-085/20.12.2024 г., Сочи се, че се представят и се прави искане за приемане на предоставените от КРС Приложение № 1 до Приложение № 11, като документите са представени от „Йеттел България“ ЕАД, във връзка с осъществената от регулаторния орган проверка, резултатите от която са обективирани в Констативен протокол № С-АМ-085/20.12.2024 г. Поради значителния обем на предоставената от мобилния оператор информация по образуването пред КРС производство, се сочи, че същата се предоставя записана на ел. носител.

Констатира се, че към молбата е приложен ел. носител CDR формат и Констативен протокол № С-

АМ-085/20.12.2024 г. Към същата липсват приложени описаните като приложения от № 1 до № 11.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя, постъпило по делото на 15.05.2025 г. по представените от председателя на КЗП доказателства с молбата от 22.04.2025 г. Сочи се, че жалбоподателят няма възражения по представените доказателства, моли да се приемат по делото, с изключение на представен документ на английски език като част от приложенията, който не е част от представените от „Йеттел“ доказателства, подробно изброени в приложение към протокола от 20.12.2024 г., и в този смисъл не е част от административната преписка.

Адв. Г.: Моля да имате предвид, че с препис от молбата от председателя на КЗП ми се връчи препис от представените на ел. носител документи – 300 страници, но не мога да предоставя същите в настоящото съдебно заседание, поради значителния им обем, тъй като не разполагам в момента с тях.

Не поддържам искането по чл.192 ГПК. От тези приложения е видна цялата процедура, но всички тези факти, които са били в тези приложения са възпроизведени в констативния протокол. Независимо от представянето на приложенията, така описани към съставения от КРС констативен протокол на ел. носител, констатациите относно фактите от същите се съдържат в съставения констативен протокол и те не са спорни. Доколкото тези констатации не са оспорени от ответната страна в настоящото производство, считаме, че не се нуждаем от допълнително доказване.

Оттеглям процесното искане за представяне на приложения № 1-11 за задължаване ответника да ги представи към констативния протокол на хартиен носител. Моля да се приеме представеният констативен протокол. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

По направените доказателствени искания, с оглед гореконстатираното, съдът намира, че следва да бъде приет по делото представеният с молбата от 22.04.2025 г. от ответника като писмено доказателство заверен препис от констативен протокол № С-АМ-085/20.12.2024 г. на КРС.

По доказателствата
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмено доказателство по делото представения от ответната страна заверен препис от Констативен протокол № С-АМ-085/20.12.2024 г. на КРС.

Адв. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г.: Моля да отмените обжалваната заповед на председателя на КЗП като незаконосъобразна. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски. Представям списък с разноските.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на процесуалния представител на жалбоподателя 10-дневен срок за представяне на писмени бележки по същество на делото и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: