

Протокол

№

гр. София, 29.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в публично заседание на 29.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **12280** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) - [населено място] при ЦУ на НАП – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

ВЕШОТО ЛИЦЕ Б. Д. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание и е налице.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице Б. Д. Б. по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза (ССЧЕ), депозирано в срока по реда на чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се пристъпи към изслушване на вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Б. Д. Б. – 55 г., неосъждан, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице, но относно частта, в която същото не е отговорило, тъй като не разполага с необходимата информация относно счетоводните регистри, моля да ми бъде дадена възможност да представя писмените документи, с които е работило вещото лице, както и други доказателства, свързани с отговорите на поставените задачи към него. В тях се съдържат отговорите на последните въпроси, касаят ги пряко. Не съм ги представил досега, защото е много трудна комуникацията с този клиент. Моля за допълнителна задача на база на представените от нас писмени доказателства, която да поставим след това и на която вещото лице да отговори, тъй като поради липса на документи същото не е могло да отговори на повечето от поставените въпроси.

ЮРК. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ като съобрази, че вещото лице не е отговорило на по-голямата част от въпросите поради непредставяне от страна на жалбоподателя на изисканите от вещото лице писмени доказателства, както и обстоятелството, че на вещото лице е издадено съдебно удостоверение от 15.09.2022 г., което следва да бъде представено пред ТД на НАП – С., , счита че не следва да приема в днешното съдебно заседание заключението и да бъде дадена възможност на вещото лице, след представяне на писмените доказателства от жалбоподателя, за което се определя срок от 7 дни, вещото лице да отговори на въпросите, на които не е могло да даде отговор по обективни причини.

СЪДЪТ, с оглед на изложеното

О П Р Е Д Е Л И:

НЕ ПРИЕМА заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да изготви заключението в цялост, като пълно и обосновано отговори на въпросите.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да представи доказателства във връзка с експертизата.

СЪДЪТ ВРЪЧВА съдебно удостоверение на вещото лице, по силата на което да се снабди от Националната агенция за приходите с необходимата информация и документи за изготвяне на заключението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 23.02.2023 г. от 9:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: