

Протокол

№

гр. София, 16.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в
публично заседание на 16.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **11749** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.58 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Сдружение футболен клуб „В.“, представлявано от А. Г., редовно призован, представлява се от адв. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на ДГ № 190 - [населено място], В. Н., редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. З., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Детски спортен клуб, представляван от Д. Й., редовно призован, не изпраща представител.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от Сдружение Футболен клуб „В.“, със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], представлявано от А. Г. срещу Заповед № РД-27/26.09.2025 г. на директор на ДГ № 190 - [населено място], с която е утвърдено класирането за ДОД – адаптирана физическа активност и спорт, спортно рекреационни и развлекателни игри с топка: футбол и тенис.

В жалбата се сочи, че заповедта е издадена въз основа на проведен конкурс, без да е посочено по коя обява е работила комисията. По същество не е спазила основните принципи на административнопроизводствените правила. Излагат се подробни съображения в тази насока. Моли се да бъде отменена заповедта. Счита се, че проведенният конкурс е незаконосъобразен и

заповедта следва да бъде отменена. Претендират се съдебно-деловодни разноски.
По делото е постъпила административната преписка.

АДВ. П.: Поддържам жалбата. Запознат съм с административната преписка. Да се приеме. Нямам доказателствени искания.

АДВ. З.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата доказателства и представената административна преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. П.: Моля да уважите жалбата по съображенията, изложени в нея. Претендирам разноски по списък, който представям, с препис за ответника.

АДВ. З.: Моля да оставите без уважение жабата. Същата е неоснователна и недоказана. Моля за срок за писмени бележки. Акцентира се върху датирането на протокола, а именно, че е с дата 02.10.2025 г., а всъщност се вижда, че е входящ на 23.09.2025 г. Касае се за техническа грешка, тъй като се работи по готова бланка от друга детска градина. Датирането в горния десен ъгъл доказва, че протоколът е подписан в указаните срокове по нормативната уредба. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам направените по делото разноски в размер на 613,55 евро. Представям платежно нареждане, от което е видно, че са внесени по сметката.

АДВ. П.: От изявлението на ответната страна се оказва факт, че конкурсната процедура има два протокола. Моля разноските да не бъдат присъждани, ако не се представи списък по чл. 80.

АДВ. З.: Няма два протокола, има работна карта, която е неразделна част от протокола. Представили сме доказателства, че разноските са реално платени. Константната практика в тази насока е ясна.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на ответника 7-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: