

РЕШЕНИЕ

№ 6083

гр. София, 05.11.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 09.10.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Бранимира Митушева

Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **4937** по описа за **2020** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 63, ал. 1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по касационна жалба на [фирма], с адрес: [населено място], представлявано от С. Т., срещу решение от 08.01.2020 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 9-ти състав, постановено по НАХД № 11337/2017 г. С обжалваното решение е потвърдено наказателно постановление (НП) № 42-0000784 от 25.04.2017 г., издадено от началник ОО „АА” В ГД „АИ“- [населено място], с което на касатора, за нарушения на чл. 92, ал. 2 от Закона за автомобилните превози (ЗАвтП), във вр. с чл. 7а, ал. 2, предл. 3, във вр. с чл. 96г, ал. 1, предл. 2 от Закона за автомобилните превози (ЗАвтП), му е наложено административно наказание – „имуществена санкция” в размер на 3000 лева.

В жалбата се навеждат доводи за неправилност и незаконосъобразност на обжалваното решение, като постановено при съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в противоречие на материалноправните разпоредби и неизяснена фактическа обстановка. Моли съда да отмени обжалваното решение като незаконосъобразно както и потвърденото със същото нак. постановление. В с.з. се представлява от адв. Т., която поддържа жалбата и претендира разноски в размер на 960 лева, съгласно приложен договор за правна

помощ и издадена фактура и документ за извършен превод на сумата.

Ответникът по касационната жалба – областен отдел „АВТ. АДМИНИСТРАЦИЯ” – С., редовно призован, не се представлява и не изразява становище по жалбата.

Представителят на Софийска градска прокуратура взема становище за неоснователност на касационната жалба.

Административен съд София – град, IV касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба се явява процесуално допустима, като подадена в срок, от лице, легитимирано да обжалва, срещу акт, подлежащ на съдебен контрол. Разгледана по същество, същата е основателна.

Съобразно чл. 218 АПК, касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Обжалваното решение е валидно и допустимо, като същото е постановено при наличие на съществени нарушения на процесуалните правила, довели и до неправилно прилагане на материалния закон.

С процесното решение се посочва, че се установява фактическата обстановка, изложена в НП като нарушението е правилно квалифицирано. Изложени са формални и бланкетни съображения, относими към всяко едно адм. нарушение, респ. издадено НП. Никакви правни изводи не са изложени във връзка с изложените възражения от нарушителя, липсва какъвто и да било разбор на събраните доказателства и правни изводи, относно установените факти и обстоятелства, които пък въобще не са посочени. Не става ясно за какво нарушение от фактическа страна се излагат мотиви като такива, на практика изцяло липсват. По този начин е нарушено грубо правото на защита на нарушителя, а за настоящият касационен състав е невъзможно да извърши в пълен обем дължимият касационен контрол. Предвид и на забраната за фактически установявания в настоящата касационна инстанция, решението следва да бъде отменено, а делото върнато за ново разглеждане от нов състав на СРС при извършване в пълен обем на съдебния контрол по оспорване на НП и при точно изпълнение на дадените указания за спазване на процесуалните правила.

На касатора следва да се присъди възнаграждение, при този изход на спора, в размер на 960 лева, предвид на представените доказателства и на основание чл. 63, ал. 5 от ЗАНН.

По така изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предложение първо АПК, във връзка с чл. 63, ал. 1, изр. 2 ЗАНН, Административен съд София – град, XIII касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение от 08.01.2020 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение, 9-ти състав, постановено по НАХД № 11337/2017 г. като

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от нов състав на СРС при изпълнение на дадените задължителни указания по прилагане на закона;

ОСЪЖДА Областен отдел „Автомобилна администрация“, [населено място], да заплати на [фирма], с адрес: [населено място], ЕИК[ЕИК], представлявано от С. Т., сума в размер на 960 /деветстотин и шестдесет/ лева, разноски по делото.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.