

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 23561

гр. София, 14.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 52
състав, в закрито заседание на 14.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разглежда дело номер **11211** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 166, ал. 4 от АПК.

Делото е образувано по жалба на „Тактикъл Експортс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], садрес на управление: [населено място], [улица], ет. 2, чрез адвокат Б. В. В., адрес: [населено място], [улица] срещу Решение от 29.10.2024 г. (в жалбата погрешно е посочена дата 29.11.2024 г.) на Междуведомствената комисия за експортен контрол и неразпространение на оръжия за масово унищожение (МКЕКНОМУ), с което на основание чл. 21, ал. 2 от Закона за експортния контрол на продукти, свързани с отбраната, и на изделия и технологии с двойна употреба (ЗЕКПСОИТДУ) е спряно действието за шест месеца на Лиценза за износ и внос на продукти, свързани с отбраната № 03.09-130-1/19.09.2024 г., Удостоверение за регистрация за трансфер на продукти, свързани с отбраната № 03.09-130-5/19.09.2024 г., и с което се забранява на дружеството извършването на внос, износ и трансфер на продукти до отстраняване на нарушението на извършването на внос, износ и трансфер на продукти, свързани с отбраната до отстраняване на нарушението на изискванията.

В жалбата е направено искане за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на Решението.

Искането е мотивирано от обстоятелството, че „Тактикъл Експортс“ ЕООД е малка фирма, която към момента е работодател на 12 служители на трудов договор. Дружеството е специализирано в производството на панели за балистична защита. Производственият цех се намира в [населено място], [община]., където е сред значимите работодатели. За изграждане на цеха и закупуване на специализирани машини (преси, термокамери и т.н.) дружеството има кредит на стойност над 500 000 лв. В свързано дружество „Текстайл Юнит“ ЕООД са заети още 8 служители, които изработват текстилните части на бронежилетките. Отделно от това двете дружества работят с още две фирми/подизпълнители за текстилни изделия, където са заети още ок. 40 човека изпълняващи поръчки.

Към настоящия момент „Тактикъл Експортс“ ЕООД произвежда стоки по конкретни поръки на клиенти със следните характеристики, които не могат да бъдат изпълнени поради отнемането/спирането на действие на лиценза: (1) 900 бронежилетки с по 2 защитни плочи ниво IV за Литва; (2) 2000 бр. бронежилетки за Тайванската полиция, защитно ниво II; (3) 407 бр. бронежилетки за Испанската полиция; (4) 2000 бр. тактически жилетки с по 2 защитни плочи ниво IV за унгарската армия. Невъзможността дружеството да изнесе произведената продукция ще доведе до скъсване на паричния поток и изпадане на дружеството в състояние на неплатежоспособност. Последствията от това ще са фалит на компанията, загуба на над 50 работни места в [населено място], неизпълнение на кредита към Пощенска банка.

Административен Съд София - град, I отделение, 19-ти състав, след като взе предвид и обсъди по отделно и в съвкупност представените с молбата доказателства, намира за установено, от фактическа и правна страна следното:

По допустимостта на искането за спиране допуснатото предварително изпълнение на Решението на основание чл. 24, ал. 2 от Закона за експортния контрол на продукти, свързани с отбраната, и на изделия и технологии с двойна употреба – наричан за краткост по-надолу само Закона.

По силата на чл. 166, ал. 4 от АПК, допуснатото предварително изпълнение на административен акт по силата на отделен закон, когато не се предвижда изрична забрана за съдебен контрол, може по искане на оспорващия да бъде спряно от съда при условията на ал. 2.

В разглеждания случай предварителното изпълнение на заповедта е допуснато, съгласно чл. 24, ал. 2 от Закона, като не е предвидена изрична забрана за съдебен контрол. Поради което искането следва да се приеме за допустимо.

Искането за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на Решението от 29.10.2024 г., е направено в писмена форма и от лице, адресат на индивидуален административен акт, с който се засягат негови права и законни интереси.

Разгледано по същество то е неоснователно.

Спирането на изпълнението на административния акт, което е допуснато по силата на специален, представлява вид обезпечение на жалбата срещу него. Предпоставка за спирането на изпълнението на акта от съда, е на заложения в закона обществен интерес, да се противопоставя засягането на друг интерес на адресата му, който по степен на важност да е от категорията на изброените в чл. 60 ал. 1 от АПК, а именно да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, при опасност, че може да бъде осуетено или сериозно затруднено изпълнението на акта или ако от закъснението на изпълнението може да последва значителна или трудно поправима вреда. В тежест на жалбоподателя е да докаже съществуването на обстоятелствата, които да са противопоставими на предпоставките за допуснатото предварително изпълнение на основание чл. 60, ал. 1 от АПК.

Освен наведените в жалбата доводи, не са представени каквито и да е доказателства за съществуването на твърдените факти, които могат да обосноват извод за спиране на допуснатото по закон предварително и изпълнение на оспорения акт. Т.е. не са налице обективни данни, че предварителното изпълнение на оспорения акт ще причини на дружеството значителни или труднопоправими вреди, какъв приблизително би бил

техният размер, както и доказателства за това, че причинените от предварителното изпълнение на акта вреди застрашават интересите му в по-висока степен от заложения в закона обществен интерес.

От друга страна по преписката е приложено писмо от Държавна Агенция „Национална сигурност“ рег. № 1030/24.10.2024 г., видно от което управителят и едноличен собственик на капитала на „Тактикъл Експортс“ ЕООД не отговаря на критериите за „надеждност“, съгласно § 20, т. 20, б. а) и б. в) от ДР на Закона, което е основание за спиране на действието на лиценза на основание чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона. Тълкуването на визираната разпоредба налага извода, че органът действа в случая в условията на обвързана компетентност и в тежест на заинтересованото лице е да опровергае описаните в писмото на ДА „НС“ обстоятелства.

Предвид изложеното, съдът намира, че искането за спиране на допуснато по закон предварително изпълнение Решение от 29.10.2024 г. на МКЕКНОМУ, е неоснователно.

Водим от горното и на основание чл. 166, ал. 4 , във връзка с ал. 2 от АПК, Административен Съд София - град, I отделение, 19-ти състав

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането на „Тактикъл Експортс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адвокат Б. В. В., адрес: [населено място], [улица] за спиране на допуснатото по закон предварително изпълнение на Решение от 29.10.2024 г. (в жалбата погрешно е посочена дата 29.11.2024 г.) на Междуведомствената комисия за експортен контрол и неразпространение на оръжия за масово унищожение.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на „Тактикъл Експортс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез адвокат Б. В. В., адрес: [населено място], [улица] на Междуведомствената комисия за експортен контрол и неразпространение на оръжия за масово унищожение.

След влизане в сила на настоящето определение делото да се докладва на председателя на 52-ри състав, Второ отделение за продължаване съдопроизводствените действия по подадената жалба.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните пред Върховния Административен Съд на Република България.