

Протокол

№

гр. София, 29.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 85 състав, в
публично заседание на 29.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **6632** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9:10 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. П. – редовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ "ОДИТ НА СРЕДСТВАТА ОТ ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ" КЪМ МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ – редовно призован, не се явява. Представява от адв. Ф. и гл. юриск. А., с днес представени пълномощни.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ПРОИЗВОДСТВОТО е образувано е по жалба на И. П. П. срещу Заповед № ЧР-397/04.06.2025 г. на Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Одит на средствата от ЕС“ към МФ.

ДОКЛАДВАТ се приложенията към жалбата.

ДОКЛАДВА се, че с писмо от 25.06.2025 г. по делото е постъпила административната преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото съдебно производство административен акт.

ДОКЛАДВА се писмо от 08.08.2025 г. на ответника, с което се представят допълнително поискани от жалбоподателя писмени документи.

ДОКЛАДВА се писмо от ответника от 22.08.2025 г., с което се представят изисканите от жалбоподателя справка и обобщена информация за вида на образованието по професионални направления на служителите в дирекция и специализираната администрация на ИА „Одит на

средствата от ЕС“ към 20.08.2025 г., които са в оригинал.

ДОКЛАДВА се и молба от жалбоподателя от 17.09.2025 г., в която подробно е мотивирал доказателствените си искания.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства.

Във връзка с последното Ви разпореждане правя искане за експертиза. Представям молба с формулирани задачи. Представям документи, които не бяха представени от ответника. Това са същите документи, които са изискани с жалбата, до които имам достъп, и не са представени от ответника, въпреки разясненията, дадени през м. юли, август и септември. Това са част от доказателствата, до които аз имам достъп, не са всички, и които те не искат да представят, тъй като са публични, затова съм ги разпечатал и ги представям. Поддържам направените доказателствени искания с молбите от септември и август и искам допълване на административната преписка.

Правя искане за допускане до разпит на един свидетел при режим на призоваване, а именно И. С., с адрес: [населено място], ул. , тъй като тя е била ръководител на отчетите. Вижда се по представените доказателства – двата доклада, че тя притежава знанията да разясни факти, свързани с организацията и провеждане на одити, които не са налични в писмените доказателства, приложени по делото.

АДВ. Ф.: Да се приемат представените доказателства. Оспорваме жалбата. Считаме я за неоснователна. Налице е промяна в длъжностното разписание, в сила от 04.06.2025 г. Промяната се състои в намаляване броя на длъжностите за държавен одитор от 6 на 5 в тази дирекция, съответно е съкратена длъжността на жалбоподателя. Съкращаването на тази длъжност е обосновано с нуждата от удовлетворение на дефицита на административния капацитет в областта на одит на счетоводните отчети. Не са възлагани функции на съкратената длъжност на други служители. Двете длъжности главен одитор са различни, не са идентични със съкратената длъжност. Поради това молим да отхвърлите жалбата и да ни присъдите разноските. Представям писмено становище.

По доказателствените искания – моля да не се уважат. Видно е, че става въпрос за голям обем писмени доказателства, които биха натоварили производството и не биха разкрили релевантни факти и обстоятелства, които да бъдат проверявани, за да бъде решено делото. Свидетелските показания считаме за недопустими, тъй като планирането на работата на Агенцията е уредено в нормативни актове.

Що се отнася до представените от жалбоподателя писмени доказателства, моля да не се приемат, като го задължите да представи копия и за нас.

Същото се отнася и за експертизата. Моля да ни дадете възможност да се запознаем със задачите, евентуално и ние да посочим въпроси.

С оглед принципа на равнопоставеност на страните моля и за нас да допуснете един свидетел за същите факти при режим на призоваване. С допълнителна молба ще посоча имената и адрес за призоваване.

Ю.. А.: Считаме, че всичко, посочено от жалбоподателя, е неотносимо към предмета на делото. Самата организация е създадена с вътрешни правила и няма връзка с предмета на делото.

По доказателствата **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените към жалбата документи, заверени за вярност с оригинала.

ПРИЕМА представената с писмо от 25.06.2025 г. от ответника административна преписка, по която е издаден оспорваният в настоящото съдебно производство административен акт, в заверено копие.

ПРИЕМА като доказателства по делото представените с писмо от 08.08.2025 г. на ответника заверени за вярност документи.

ПРИЕМА представените с писмо на ответника от 22.08.2025 г. справка и обобщена информация за вида на образованието по професионални направления на служителите в дирекция и специализираната администрация на ИА „Одит на средствата от ЕС“ към 20.08.2025 г., които са в оригинал.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника да се запознае с представените днес от жалбоподателя доказателства и в 14-дневен срок да изрази становище по тях.

Предвид изразеното становище в заявленията от 06.08.2025 г. и 17.09.2025 г. на жалбоподателя и представените от същия в днешното съдебно заседание писмени доказателства, както и по направените доказателствени искания, СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание.

По искането за съдебно-икономическа експертиза СЪДЪТ ще се произнесе в закрито заседание, като ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответника в 14-дневен срок от днес да изрази становище по доказателственото искане и евентуално да формулира въпроси.

ДОПУСКА един свидетел от страна на жалбоподателя– И. С., с адрес: [населено място], ул. , която да бъде призована за следващото съдебно заседание.

ДОПУСКА един свидетел при режим на призоваване от страна на ответника, като ПРЕДОСТАВЯ възможност на същия в 7-дневен срок от днес с писмена молба да посочи три имена и адрес на призоваване.

СЪДЪТ счеде делото за неизяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 08.12.2025 г. от 10:00 часа, за които дата и час страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 09:33 часа.

Протоколът се изготви на 29.09.2025 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: