Протокол
№

гр. София, 19.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 85 състав,** в публично заседание на 19.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Биляна Икономова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8318** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:54 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Т. В.-С. – редовно уведомена, се явява лично. Представлява се от адв. К. Г., с пълномощно на л. 11 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЪР НА ЕНЕРГЕТИКАТА – редовно уведомен, не се явява. Представлява се от гл. юриск. Д.-Лакова, с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (ПООТДЕЛНО): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се становище на ответника от 08.12.2025 г., с приложени писмени доказателства по опис и заверени за вярност.

ДОКЛАДВА се становище на жалбоподателя от 08.12.2025 г., както и становище-искане на същия от 29.12.2025 г.

ДОКЛАДВА се молба на ответника от 13.01.2026 г., с приложени писмени доказателства по опис, съгласно разпореждане на съда, също заверени за вярност.

АДВ. Г.: Да се приемат всички представени доказателства. Поддържам доказателственото искане в становището ни от 29.12.2025 г. в пункт II, позиция първа в него. Значимо е да се представят документите, свързани с главен експерт М., който и преди, и към настоящия момент има възложени функции, свързани с функциите на доверителя ми. Поддържам искането си за експертиза.

Ю.. Д.-ЛАКОВА: Считам искането за неоснователно. Представили сме трите длъжностни характеристики. Не е представена конкретна с подпис на М., тъй като това са негови лични данни.
АДВ. Г.: Оспорвам това твърдение. Съдът, в това число в Закона на адвокатурата, има достъп до тези лични данни с оглед решаването на конкретния спор.
Ю.. Д.-ЛАКОВА: Редът и начинът за разпределение на задачите се установяват от съответните дирекции.
АДВ. Г.: Приемам становището на процесуалния представител на насрещната страна като признание, че при ответника конкретно функции и задачи се разпределят не само по длъжностна характеристика, но и по преценка от конкретни лица към конкретни лица.
Ю.. Д.-ЛАКОВА: Няма да формулирам допълнителни въпроси към експертизата и нямаме възражение по формулираните от жалбоподателя.

По доказателствата и доказателствените искания СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото представените от ответника в предходно съдебно заседание и с писмо от 08.12.2025 г. и от 13.01.2026 г. документи, заверени за вярност.
ДОПУСКА изготвянето на съдебна експертиза от вещо лице, което, след като се запознае с материалите по делото и извърши справки в Министерство на енергетиката, изпълни следната задача: да отговори на въпроси, за формулирането на които СЪДЪТ ще се произнесе в закрито съдебно заседание след внасяне на депозит.
ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение за работа на вещото лице в размер от 200 евро, която сума следва да бъде заплатена от жалбоподателя по сметката на Административен съд – София-град в срок от 7 дни, считано от днес, в който срок жалбоподателят да представи по делото доказателства за това.
ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание да представи заверени за вярност копия на длъжностните характеристики на главен експерт М. при отдел „Управление при кризисни ситуации и ОМП“.

СЪДЪТ счете делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА същото за 30.03.2026 г.

Ю.. Д.-ЛАКОВА: Няма да съм в България тогава. Мога или на 24.03.2026 г., или след 12.04.2026 г.

СЪДЪТ ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 20.04.2026 г. от 11:00 часа, за която дата и час страните да се считат за редовно уведомени.

Съдебното заседание приключи в 11:05 часа.
Протоколът се изготви на 19.01.2026 г.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: