

Протокол

№

гр. София, 29.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 29.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **3807** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 14.18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ВЕНДЪР“ ООД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ П. К. Д., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Л. Г. и адв. А., с пълномощно по делото на лист 324а.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК-МИНИСТЪР НА ИНОВАЦИИТЕ И РАСТЕЖА И РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН /Р./ НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ“ 2014 – 2020 г. /ОПИК/, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт Б. М., с пълномощно по делото на лист 276 и юрисконсулт Р. Ц., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба постъпила на 10.10.2022 г. от пълномощника на жалбоподателя с искане за допълване на липсващи по представената административната преписка документи.

ДОКЛАДВА писмо постъпило на 02.11.2022 от СГП с информация, че с

Постановление на СГП по пр.пр. № 130/2022 г. по описа на СГП, образувана по повод изпратена по компетентност от СП пр.пр. № 1713, с което уведомява, че е разпоредено извършване на проверка и към момента проверката не е приключена. ДОКЛАДВА молба постъпила на 18.11.2022 г. от ответника с приложени писмени доказателства.

АДВ. Г.: Запознати сме с молбата и приложените към нея писмени доказателства, които са част от административната преписка представени от насрещната страна. Считаме, че ответникът не е изпълнил в цялост разпореждането на Съда, като не е представил абсолютно всички цитирани документи. В случая не говоря конкретно за тези посочени изрично в съпроводителната молба, а говоря за документи които са конкретно по нашата молба, не е посочено, че не са представени по някакви причини и не фигурират. Моля да бъде задължен ответникът да представи повторно липсващите документи, като в тази връзка сме изготвили молба, в която изрично сме посочили липсващите. Представяме молбата и моля да я приемете, представяме препис и за ответника. Във връзка с липсващия документ по т. 1 посочен в заявлението от ответника, моля да бъде уточнено по какъв номер е търсен, т.е. по номер на Министерство на икономиката или по номер на документ. След което в случай, че ответникът не разполага с посочения документ, правим искане по чл. 192 ГПК, за което представяме и нарочна молба с препис ответника и за третото лице. По отношение на другите документи от т. 2 до т. 5, не възразяваме, че същите не са представени.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Поддържаме изразеното от нас становище, че въпросните доказателства са неотнормими, тъй като нямат отношение и са ирелевантни към спора. В конкретния случай за писмото, търсили сме го по всички възможни начини. Липсва такава кореспонденция с такъв номер от тази дата. В Министерство на икономиката също, по наше искане, чрез нашето деловодство беше извършена справка и нито в нашата деловодна система, нито в тяхната фигурира от тази дата.

АДВ. Г.: Писмено има ли, че не фигурира при тях?

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Към настоящия момент няма. В крайна сметка, ако толкова считате, че това писмо е относимо вие сте адресат на него и можете да го представите.

АДВ. Г.: Писмото е част от преписката.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: То не е част от преписката.

АДВ. Г.: Писмото е цитирано във вашият акт. То е във връзка с изпълнение на проекта, по който вие казвате изпълнено или неизпълнено.

СЪДЪТ към АДВ. Г.: Вие разполагате ли с него?

АДВ. Г.: Към момента не разполагаме с него. Ние разполагаме с ревизионния доклад, но няма да го представим. След като Съдът е преценил, че е част от преписката.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Искам само да направя едно уточнение, че към 2019 г. всички документи, тези писма са излизали само на хартиен носител, но задължително са били качвани в системата ИСУН, но писмото не фигурира в тази система.

АДВ. Г.: Поддържаме искането си за представянето на останалите документи, така както сме ги описали в молбата представена в днешното съдебно заседание в т. 1, т. 2 и т. 3.

СЪДЪТ с оглед становището на пълномощника на жалбоподателя, намира, че така посочените доказателства са относими и допустими във връзка с изясняване предмета

на спора.

Поради което, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 15-дневен срок от днес да представи описаните в молбата на жалбоподателя писмени доказателства.

По отношение на искането по чл. 192 ГПК, СЪДЪТ намира същото за относимо и допустимо за изясняване предмета на спора, поради което намира, че молбата следва да бъде изпратена на третото лице, а именно на Министерство на икономиката за изпълнение в 15-дневен срок от уведомяването.

АДВ. Г.: Нямаме други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Имаме искане за назначаване на Съдебно-техническа експертиза, но моля да ни бъде дадена възможност изрично да уточним задачите към експерта в предоставен от Съда срок с препис за жалбоподателя.

АДВ. Г.: Моля да ни бъде предоставена възможност, след депозирането от страна на ответника на молбата с уточняващите задачи към експерта, препис от нея да ни бъде изпратен за становище и възможност да поставим допълнителни задачи.

СЪДЪТ дава възможност на ответника в 15-дневен срок от днес да представи молба, в която изрично да посочи задачите за СТЕ с препис за ответната страна. След постъпване на молбата от ответника, да бъде уведомен жалбоподателят и да му бъде предоставена възможност за становище.

АДВ. Г.: Не възразяваме да се приемат останалите писмени доказателства представени от ответника.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените от ответника писмени доказателства към молбата от 18.11.2022 г.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц.: Жалбоподателят следваше до днешното съдебно заседание да уточни дали е оспорван ревизионния акт.

АДВ. Г.: Не е оспорван, влязъл е в сила.

С оглед горното и за събиране на доказателства по делото, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.02.2023 г. от 14.00 ч., за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: