

Протокол

№

гр. София, 01.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 01.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **5045** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. Ц. А. – председател на Управителния съвет (УС) на Етажната собственост (ЕС) – редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ Кметът на район „Студентски“ – Столична община (СО) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на А. Ц. А. – председател на УС на ЕС срещу Решение № РСТ24-РИ09-10/04.04.2024 г. на кмета на район „Студентски“ – Столична община за предоставяне на достъп до обществена информация по заявление с рег. № РСТ24-ОИ04-12/02.04.2024 г.

ДОКЛАДВА допълнение към жалбата, постъпило на 25.06.2024 г., в което жалбоподателят заявява, че е отпаднал правния му интерес от оспорване на Решение № РСТ24-РИ09-10/04.04.2024 г., като посочва, че оспорва Решение №

РСТ24-РИ09-13/22.04.2024 г. в частта му по т. 3 и т. 5, тъй като предоставената информация не е точна, ясна и недвусмислена.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила от административния орган, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 27.09.2024 г. от процесуалния представител на ответника, в която заявява, че поради служебна ангажираност няма възможност да се яви и не възразява да се даде ход на делото. Заявява, че оспорва жалбата, поддържа становището, с което са изпратени преписи от документите по административната преписка, няма нови доказателствени искания и изразява становище по същество на спора.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.: Поддържам жалбата. Предоставям становище по съществуващото на спора. Нямам други искания по доказателствата.

По доказателствата и доказателствените искания, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А.: Моля да уважите жалбата и искането, като отмените решението в т. 3 и т. 5 и върнете същото на административния орган да се произнесе, а именно на кмета на район „Студентски“ – СО, тъй като не са се изразили точно по моето определено искане в т. 3. Формулирал съм становището точно какво трябва да бъде. А в т. 5, независимо, че съм аз, те не ми предоставят информацията, както съм я изискал. Тоест т. 3 и т. 5 не са ги уважили. Това, че първо издадоха решение, което си го отмениха само, като с невярно съдържание, също е показно. Моля за присъждане на разноски в размер на сумата от 10,00 лв., представляваща държавна такса, които претендирам, съгласно списък, който представям.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: