

Протокол

№

гр. София, 28.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 28.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **10064** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. А. В. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. Е., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ вр. и.д. управител на НЗОК – редовно уведомен, представлява се от юрк. П., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище, депозирано от ответника на 17.01.2025г., в които излага доводи във връзка с молбата на жалбоподателя от 17.12.2024г.

ДОКЛАДВА постъпил отговор от 14.02.2025г. от УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД във връзка с издаденото на жалбоподателя съдебно удостоверение.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 25.02.2025г., с която представя отговори от лечебните заведения „МБАЛ Тракия“ ЕООД, „УМБАЛСМ Н.И. Пирогов“ ЕАД, във връзка с издаденото му съдебно удостоверение.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от писмените доказателства на юрк. П..

ДОКЛАДВА становище, изпратено от ответника на 27.03.2025г.

СЪДЪТ ВРЪЧИ препис от становището на ответника от 27.03.2025г. на адв. Е..

АДВ. Е.: Да се приемат представените от нас с писмената ни молба от 25.02.2025г. писмени доказателства.

Във връзка с депозираните становища на ответника от 17.01.2025г. и 27.03.2025г. ще изразя своето становище в хода по същество, тъй като аргументите на ответника касаят именно съществото на възникналия между страните спор.

По отношение на отговора от УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД, представен по делото на 14.02.2025г. заявявам следното: това лечебно заведение е единственото, което посочва, че е извършена оперативна интервенция на пациенти с идентично с това на моя доверител заболяване. При проведена лична кореспонденция с болницата от там ни отговориха, че не са били извършвани оперативни интервенции на пациенти с такова заболяване. Моят доверител е бил хоспитализиран и лекуван в това лечебно заведение само консервативно, без никакво подобрение на здравословното му състояние. Не е ясно колко пациенти са били хоспитализирани в лечебното заведение и колко от тях всъщност са били подходящи за лечение и се е налагало да се извърши оперативно лечение, като г-н В. е сред тези пациенти. Оспорваме категорично, че на моя доверител му е предложено от УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД да му бъде извършена оперативна интервенция. Именно д-р Д. Н., който е извършил операциите, е бил лекуващ лекар на моя доверител, но той не му е предложил оперативно лечение по време на неговата хоспитализация през месец февруари 2024г. В тази връзка считам, че за изясняване на релевантните обстоятелства по делото от лечебното заведение следва да бъде изисквана медицинската документация на всички пациенти, които са били приети за лечение, за да можем да установим дали диагнозата е идентична като тази на моя доверител. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. П.: Запознах се с писмените доказателства, които са представени допълнително от жалбоподателя на 25.02.2025г. и представляващи отговор от три лечебни заведения и не възразявам да бъдат приети. Не оспорвам тяхната истинност. Поддържам представените от нас две писмени становища от 17.01.2025г. и 27.03.2025г. По отношение искането на жалбоподателя нямам възражение.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА по делото постъпил отговор от 14.02.2025г. от УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД.

ПРИЕМА представените от жалбоподателя с молбата му от 25.02.2025г. отговор с изх. № 40/17.02.2025 г. от д-р И. З., управител на „МБАЛ Тракия“ ЕООД и отговор с изх. № РД-44-6634/19.02.2025 г. от д-р В. Д., изп. директор на „УМБАЛСМ Н. И. Пирогов“ ЕАД, ведно с отговор от д-р Д. Т., съдов хирург към Отделение по съдова хирургия.

ДА СЕ ИЗИСКА от УМБАЛ „СОФИЯМЕД“ ООД да представи по делото в 7-дневен срок от получаване на писмото медицинската документация, представляваща епикризи и оперативни протоколи за извършена от екипа д-р Д. Н. оперативна интервенция „отворена резекция на първо ребро, съчетана с венозна пач пластика“, по отношение на двамата пациента, които са приети за лечение в болничното заведение и

хоспитализирани с диагноза „Синдром на Пейджет-Ш.“. Това са пациенти посочени в информацията, изпратена до АССГ от лечебното заведение във връзка с издаденото съдебно удостоверение на К. А. В.. Писмото следва да бъде адресирано до С. Д..

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 25.04.2025г. от 09:30 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: