

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 10253

гр. София, 24.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **2734** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 203, ал. 1 и сл. от Административно процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 1, ал. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Депозиран е писмен отговор на Исковата молба на Д. Д. Ж. от Столична дирекция на вътрешните работи, представлявана от директора й Л. Н., чрез процесуалния му представител – главен юрисконсулт М. Г..

В отговора са изложени аргументи за недопустимост на предявените искиви претенции. При условията на алтернативност е застъпено становище, че СДВР не е пасивно легитимирана да отговаря за обезщетението на твърдените вреди. В този контекст е поставен акцент на фактическите обстоятелства, сочещи действия на служители от други структури на Министерство на вътрешните работи. Констатирана е липса на медицинска документация, съдържаща информация за здравословното състояние на ищеца и евентуално настъпили неблагоприятни промени в процесния период. Твърди се прекомерност на претендираното обезщетение. Заявена е и претенция за присъждане на юрисконсултско възнаграждение, а при условията на евентуалност е направено възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение на пълномощника на ищеца.

След извършената служебна проверка на посочените в отговора на исковата молба административни производства по описа на Върховния административен съд и Административен съд – София – град, настоящият съдебен състав констатира, че на 25.02.2025 г. е влязло в сила Определение № 25296 от 29.11.2024 г. постановено по адм. дело 9426/2024 г. по описа на Административен съд – София – град, с което е върната Искова молба, вх. № 19144 от 19.05.2023 г. от Д. Д. Ж. срещу СДВР, с която са били предявени 3 отделни искиви претенции, но на същите правни основания като заявените в настоящото производство. Исковата молба е върната поради неизпълнение на дадени от съда указания за отстраняване на нередовности в

изпълнение на задължителните указания на Върховния административен съд с Решение № 9705/10.09.2024 г. по адм. дело 482/2024 г.

Изложеното дава основание на настоящия съдебен състав да укаже на ищеца, че формулираната и в исковата молба от 13.03.2025 г. обща искова претенция с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ за обезщетение на неимуществени вреди, в размер на 5 000 лева, не отговаря на задължителните указания, дадени в мотивите на Решението на ВАС, а именно – „основанието по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ...не предполага произнасяне на съда в диспозитива на съдебния акт относно установяване на нарушения на човешки права. При предявена по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ искова претенция съдът се произнася за наличието на елементите от фактическия състав – незаконна административна дейност, вреда, пряка и непосредствена причинно следствена връзка между увреждащата дейност и вредата.“.

На ищеца следва да се връчи препис от писмения отговор, депозиран от процесуалния представител на СДВР, като му се предостави възможност в срока за отстраняване на констатираната нередовност на исковата молба да изрази становище по възраженията, включително и относно процесуалната легитимация на посочения ответник.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 204, ал. 5 от АПК вр. чл. 129, ал. 2 от ГПК, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДА СЕ ПРИЛОЖИ към делото, депозираният на 24.03.2025 г. писмен отговор на Исковата молба от процесуалния представител на Столична дирекция на вътрешните работи.

ДА СЕ ИЗПРАТИ на ищеца препис от писмения отговор на исковата молба, депозиран от процесуалния представител на СДВР.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца в едноседмичен срок от връчване на препис от писмения отговор на исковата молба да изрази становище по направените възражения, включително и относно пасивната процесуална легитимация на ответника срещу когото е заявена претенцията за обезщетение на неимуществени вреди.

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ искова молба вх. № 6196/13.03.2025 г., депозирана от Д. Д. Ж., чрез процесуалния му представител – адв. С. П., САК срещу Столична дирекция на вътрешните работи с правно основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ във вр. чл. 5, чл. 10 и чл. 11 от КЗПЧОС.

УКАЗВА на ищеца в едноседмичен срок от връчване на определението, че следва да конкретизира исковата си претенция, съобразявайки указанията, дадени в мотивите на Решение № 9705/10.09.2024 г. по адм. дело 482/2024 г. по описа на Върховния административен съд.

УКАЗВА на ищеца, че неотстраняването на констатираната нередовност в исковата молба в посочения срок е основание за връщането ѝ и прекратяване на производството по делото.

ПРЕПИС от определението да се изпрати на страните.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: