

Протокол

№

гр. София, 15.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав, в
публично заседание на 15.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **4922** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Сдружение „Асоциация за социална отговорност и развитие чрез иновации“, представлявано от А. А., редовно уведомени, представляват се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Зам.-министъра на Културата в качеството му на ръководител на Програмния оператор на Програма „Културно предприемачество, наследство и сътрудничество“, редовно уведомен, представлява се от юрк. К.-И., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от СГП от 14.05.2025 г., с което уведомяват съда и страните, че Европейската прокуратура е отказала да образува досъдебно производство по изпратената им пр. пр. 7447/2024 г. и в тази връзка прилага постановление на европейски делегиран прокурор в Република България от 01.04.2025 г. за сведение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приеме.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА така представеното постановление.

ЮРК. К.-И.: Поддържам искането си за спиране.

АДВ. Г.: Представям писмено становище относно искането на колегата за спиране на производството по делото.

СЪДЪТ, като прецени наличните по делото доказателства и така представеното и прието в днешното съдебно заседание постановление за отказ за образуване на наказателно производство, и като прецени, че съдебното производство по настоящото дело и проверката, която е проведена пред разследващите органи, са две отделни, самостоятелни и независими производства, НАМИРА, че в случая, ходът на извършваната проверка от СГП няма преюдициално значение за изхода на настоящото дело и

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за спиране на съдебното производство по адм. дело № 4922/2024 г. по описа на III отделение, 61 състав на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО НЕ ПОДЛЕЖИ на обжалване.

СТРАНИТЕ /поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ ПРЕЦЕНИ, че делото е изяснено от фактическа и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки в срок, който съда определи. Представям списък с разноски, които претендирам.

ЮРК. К.-И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считаме, че обжалваният акт е издаден от компетентен орган, при спазване на материалния и процесуалния закон. Моля за срок за писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар, тъй като делото след експертизата, по достатъчно ясен и категоричен начин установява нашите твърдения в обжалваното решение и считаме, че делото не е с правна и фактическа сложност. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и разноски по списък, който представям с копие за ответната страна.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ 10-дневен срок за писмени бележки на страните и
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: