

Протокол

№

гр. София, 06.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 06.12.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Георги Бозуков

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **9723** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ директор на Дирекция „Инспекция по труда“ – редовно призован,
представява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ „Инфраструктурно строителство“ АД – редовно призован, не изпраща
процесуален представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА молба от ответника, подадена чрез адв. К. от 05.12.2024 г. Към молбата
се прилага пълномощно, договор за правна защита и съдействие, както и списък на
разноските, които претендира да бъдат присъдени в процеса.

ЮРК. П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам
доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 16183/2023 г., 147 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да уважите жалбата, като съобразите доводите изложени в нея. Проверката на дружеството се е развила в периода от 20 юни 2023г. до м. август 2023 г. За целия този период дружеството, вместо да представи документ, удостоверяващ, че работникът, относно който е издадено процесното НП, е включен реално в списъка на застрахованите лица, за които е била представена застрахователна полица, то, едва след съставяне на АУАН, представя нови общи условия с различно съдържание. Текста в чл.8, от тези, които е представило по време на проверката, с които се променя общият ред, при който съответният работодател уведомява застрахователя за началната дата, от която работникът встъпва в трудови правоотношения, с цел последният да бъде включен в застрахователната полица. Административнонаказващият орган е отчел обстоятелството, че е налице сключена застрахователна полица, т.е. работодателят не е пренебрегнал това свое задължение да застрахова по-голямата част от работниците за риск от трудова злополука. При процесната проверка са установени четирима работника, по отношение на които в този момент все още застрахователното дружество не е било уведомено по надлежния ред, при условията, така както са описани в чл. 8 от Общите условия на застрахователната полица. Нормално е да се направи извод, че представените след съставения АУАН с други текст Общи условия към застрахователната полица, са изготвени за нуждите на проверката, за да може да се изгради защитната теза на дружеството. Административнонаказващият орган е отчел всички обстоятелства, констатирани в хода на проверката и затова е приложил института на маловажността по чл.415в от КТ. Моля, след като се запознаете с приобщените пред СРС гласни и писмени доказателства, с Вашия съдебен акт да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно, и вместо него да постановите друго, с което да потвърдите издаденото НП. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение в размер на 150,00 лв. за всяка една инстанция.

ПРОКУРОРЪТ: Споделям доводите на касатора и в този смисъл моля да отмените решението на СРС като неправилно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕРПЕТАР: