

Протокол

№

гр. София, 07.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 07.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7702** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА - редовно уведомена, не се явява. Представява се от адв. Т. с пълномощно на лист 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. М. с пълномощно на лист 75 от делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – редовно призован се явява лично.

Адв. Т.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и **ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 30.07.2024 година СТЕ.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

Г. К. Р. – 44 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Т.: От публичните регистри може да се види този ай пи адрес към кой доставчик е. Може да се каже кой е титуляра само ако

адреса е статичен, тоест че е фиксиран. Ако потребителя не е заявил статичен адрес и не се прилага към договора, доставчика може да го сменя на определен период, тоест те ги въртят между потребителите.

Адв. Т.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. М.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лева от внесения на 17.04.2024 година депозит.

ИЗДАДЕ СЕ РКО.

Адв. Т.: Твърдим, че доверителката ми не е местно лице. Тя от 1999 година живее в Дубай. Представям и моля да приемете за сведение два броя справки. Няма да соча други доказателства и нямам доказателствени искания.

Юрк. М.: Считам, че представените справки са неотнормими, тъй като не е посочен период. Нямам искания и няма да соча други доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЛАГА за сведение днес представените от пълномощника на жалбоподателката два броя справки, за ай пи адреса от който е подадена декларацията.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт в частта в която е потвърден с решението. През разглеждания период в рамките на ревизионното производство доверителката ми не е била местно лице на България. В тази насока са представени многобройни писмени доказателства, както и гласни такива, от които е видно, че тя е разполагала с постоянно жилище в Обединените арабски емирства. Там е живяла със своя син, който е учил там. Основният източник на доходи и е в ОАЕ. Тя е внасяла заработените пари в сметка в България. Често е посещавала България. Няма доказателство, което да свързва доверителката ми с българския правен ред. Обстоятелството, че е имала на разположение кола, когато се е връщала в България, както и обстоятелството, че е притежавала недвижими имоти на Черноморието, които са били без свързаност с електроснабдяване през периода, който е предмет на ревизионното производство, показват че тя не е имала връзка с България през този период. С оглед ЗДФЛ, чл. 6 може да се приеме, че центъра на жизнените и интереси е бил в България. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Качествата

на лице са коментирани, както в ревизионния доклад и акт, без значение към директора на дирекция ОДОП, чиито съображения моля да се вземат предвид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, съобразно материалния интерес на основание чл. 161, ал 1 ДОПК в размер на 3472 лева. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: