

Протокол

№

гр. София, 15.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 15.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **2233** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 11:20 часа:

ИЩЕЦЪТ – Е. Д. М. е редовно призован, явява се лично, заедно с адв Ю..

ОТВЕТНИКЪТ – Главна дирекция „Охрана“ към МП – редовно призован, не е представляван.

За СГП се явява прокурор К..

Явяват се и допуснатите от Съда свидетели М. С. П. и И. Ц. И..

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Ю.: Моля да бъдат свалени бележниците от краката на Е. М., тъй като това ми създава дискомфорт, доколкото считам, че се намираме в демократична държава и следва да се спазва европейските принцип за това как да се осъществява един демократичен съдебен процес.

СЪДЪТ, като се съобразява с личността на ищеца и наличието на влезли в сила присъди за тежки умишлени престъпления

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да бъдат свалени бележниците от краката на ищеца.

Ищецът М.: Искан отвод на съдебния състав, заради това решение, защото като ме държите с бележници в залата, умишлено ми нарушавате право по чл. 3 ЕКЗПЧ и по-точно публично излагане при подобни обстоятелства и унизяване в собствените ми очи. Има решение на ЕСПЧ от 2009 г., срещу Г., че се нарушава чл. 3 ЕКЗПЧ при използване на помощни средства без да е необходимо за това, без да съм имал някакво противоправно поведение, опити за бягство или каквото и да е, така че чл. 3 важи за

Административния съд. Вие, като нарушавате чл. 3, нарушавате чл. 6, параграф 1. Вие сте предубеден съдия, който да се забавлява в момента, нарушава европейското право и искате да ме откажете от процеса и демонстрирате своята предубеденост. За нарушение на чл. 3 и чл. 6 ЕКЗПЧ Ви искам отвод. Това не е никакъв съдебен процес при предубеден съдия. Поставяйки ме в това унижително положение, аз не мога да се чувствам комфортно. Н. съм правил опити за бягство, нито имам такива намерения.

СЪДЪТ намира искането за отвод на съдебния състав за неоснователно, като не счита, че са налице основанията по чл. 22, ал. 1 ГПК, включително това по т. 6. Отказът да бъдат свалени белезниците на ищеца бе обоснован с неговото лично качество. Тези обстоятелства не са сред обстоятелствата, които пораждат основателни съмнения за наличие на пристрастност и предубеденост от съдебния състав.

По тези съображения,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКАЗВА да отведе 14^{-ти} състав на Административен съд София-град от решаването на делото

СЪДЪТ ДОКЛАДВА обстоятелството, че преди преразпределянето му на настоящия състав предходният съдебен състав е допуснал до разпит, в качеството на свидетели при режим на довеждане двама лишени от свобода, които са доведени за днешното съдебно заседание. С оглед на това СЪДЪТ приема, че следва да изслуша свидетелите на ищеца и

ПРИСТЪПИ към разпит на допуснатия свидетел М. П..

СНЕ самоличността на същия: М. С. П., 52 годишен, осъждан, без родство и дела с ищеца Е. М., имам висящи дела с ГД „Охрана“. Лишен съм от свобода и се намирам в Затвора - Б. дол.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на Съда и на адв. Ю., СВИДЕТЕЛЯТ П.: Познавам Е. М. от тридесет години, от деца се познаваме. Били сме съседи и приятели. Аз съм от единадесет години в затвора, преди около седем години докараха и Е. М.. През 2017 г., лятото бяхме заедно с М. в Централния затвор. Срецали сме се много по конвоите. Не мога да кажа точна дата, имаме около петдесетина конвои. Всички лишени от свобода ни превозват с едни и същи машини. Помня ги малките камиончета, явно са били „Гойоти“. Условиата вътре и до ден днешен не са променени. Помещението е заградено с една мрежа, вътрешни подобрения са направени, не са конструирани заводски. Има две напречни метални плоскости, които се използват за седалки, но не са седалките, по смисъла на ЗДвП. Това е метална плоскост, на която сядаме, която е гладка и се пързая. Няма обезопасителни колани, дори дръжки, за които да се хванеш. Когато биваме конвоирани сме в безпомощно състояние, тъй като сме със завързани ръце и краката и не можем да пазим равновесие. Лятото е топло, зимата – студено. Особено, когато се напълни с шесто или с осем човека, положението е като в сауна. Хващаш клаустрофобия. На разстояние около 50 см/ 1.30 м трябва да влезем трима човека.

Адв. Ю.: Моля Ви, господин съдия, да ми предоставите възможност да си задавам въпросите, а не постоянно да ме прекъсвате и Вие да задавате въпроси, вместо мен. Заседанието се води от АПК. Във връзка с това Ваше изказване, че в тази зала се случва това, което Вие кажете, Ви искам отвод, защото това, което Вие казвате не е

съобразено с реда, по който се провежда съдебното заседание според АПК и ГПК.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за отвод, заявено от адв. Ю..

На въпроси на Съда, на адв. Ю. и на ищеца М., СВИДЕТЕЛЯТ П.: Когато има рязко потегляне или рязко спиране на буса, всички арестанти се събираме като сардини. Конвойната служба ни помага да се качим, защото сме с белезници. За конкретната дата (12.06.2017 г.) не мога да кажа със сигурност, но многократно сме коментирали конвой в катафалките, който е един и същ, той е „сору“ „paste“. Не е променян по никакъв начин. Провеждали сме тези разговори многократно, защото условията се едни и същи. Оплаквал ми се е поне четиридесет пъти. Напълно е възможно да се касае и за м. юни м. юли 2017 г. Оплаквал ми се е от удряне, дискомфорт, ходили сме до лекаря, давал ни е лекарства – успокоителни. Имаше един или два инцидента, не мога да кажа като дата, когато вече имахме и и наранявания при рязко спиране. Въпрос на малшанс е някой да излезе и колата да спре рязко. Когато се качиш вътре, не знаеш какво ще ти се случи. Споделял ми е, че се чувства унижен от тези транспортирания. Определено след такива случаи става много по-емоционален и превъзбуден.

Адв. Ю. и ищецът М.: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и го освободи от залата.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на свидетеля И. И..

СНЕ самоличността на същия: И. Ц. И., 38 годишен, осъждан, без родство и дела с ищеца. Имам висящи дела с ГД „Охрана“.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290, ал.1 НК, при даване на неверни показания. Свидетелят обеща да говори истината.

На въпроси на Съда, на адв. Ю. и на ищеца М., СВИДЕТЕЛЯТ И.: Е. М. го познавам от 2016 г. по повод съвместното ни пребиваване в Софийски централен затвор и съвместното ни конвоиране. Според мен над десет пъти съм бил с него в един конвоен автомобил, може и повече. Уточнявам, че не в един автомобил, а в няколко, а три пъти сме били заедно в един автомобил. В автомобила се качваме с белезници. Ако имаш белезници на краката, не може сам да се качиш в автомобила. Обстановката вътре е ужасяваща. Има една желязна пейка, която е неудобна за седене и убива, ламарина е. Няма обезопасителни колани. По стените няма дръжки. В един автомобил ни качват до десет-дванадесет души, най-много. Автомобилът тръгва, момчета бързат, от рязкото тръгване почваме да залитаме, тъй като е хлъзгаво и няма къде да се хванеш. Ако няма човек до тебе, се удриш в ламарината или в решетката. Това се случва при светофари, при спиране и при потегляне. Единият случай беше през 2019 г., другата година беше 2018 г., друга година не мога да кажа. И в трите случая условията вътре в автомобила не са се различавали. Винаги са били едни и същи. С г-н М. многократно сме се виждали и ми е споделял. Казваше, че се страхува за живота си, че е депресиран от конвоирането, от липса на обезопасителни колани, от обзавеждането. Ходил е до медицинското лице, присъствал съм лично, за да му даде успокоителни и лично съм присъствал, когато искаше психолог, във връзка с конвоите, тъй като не се чувства добре. Спомням си, че сме возили в един бус от СпНС до Затвора - С.. Този случай влиза в трите, които споменах. 2017 г. бяхме в Първа група на Затвора - С.. В „Тойота-та“ условията са лоши. Не може да се стои прав вътре в буса. Няма въздух и

миреше на гориво. Става ти лошо, гади ти се като пътуваш.
СЪДЪТ НЕ ДОПУСКА въпроса на ищеца „как се е чувствал“.

Адв. Ю. и ищецът М.: Нямаме повече въпроси към свидетеля.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля го освободи от залата.

Адв. Ю.: Поддържахме исканията за допускане на експертизи, задачите към които са формулирани в протокола от проведеното на 23.01.2020 открито съдебно заседание.

СЪДЪТ приема, че следва да се произнесе в закрито съдебно заседание по формулираните от ищеца искания за назначаване на съдебно-медицинска психиатрична и психологична експертиза, както и за съдебно-техническа експертиза на процесното МПС.

По тези съображения,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 26.04.2021 г. от 11:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: