

Протокол

№

гр. София, 30.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **10184** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - В. Б. А. редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Х., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - С. С. - СТАРШИ ПОЛИЦАЙ КЪМ ОДМВР ПЕРНИК, РУ Б. редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице - Д. К. В. редовно призован, се явява.

АДВ. Х.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК допълнително писмено заключение по допуснатата СПЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

Вещото Лице: Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. Х.: Нямам въпроси, да се приеме заключението на вещото лице.

Вещото лице: Връщам оригиналите на талон за изследване и придружаващото го писмо.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допуснатата СПЕ като доказателство по делото.

АДВ. Х.: Няма да соча други доказателства и нямам искане по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Х.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея, и да отмените ПАМ. Моля да обърнете внимание на експертизата по делото и допълнителната такава, с която се установява, че положените подписи от доверителя ми не са положени от него, както и от дадените от свидетелката М. показания се установява, че след като резултатите от пробата са били оспорени и доверителят ми е искал да му се връчи талон за медицинско изследване, категорично му е било отказано и не му е връчен. Тези показания кореспондират и със заключението на вещото лице. В талона за медицинско изследване липсва подпис на В. А.. Моля да ми присъдите разноските. Представям списък с разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: