

# Протокол

№

гр. София, 14.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45**  
**състав**, в публично заседание на 14.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгени Стоянов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4646** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

Жалбоподателят - „Строително-предприемачески холдинг“ ЕООД: редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

Ответникът – заместник-директор на Агенция „Митници“: редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрисконсулт М. П., с пълномощно на лист 248 по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрисконсулт П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 03.10.2024 г. молба от ответника, с която е представено копие на Заповед № ЗАМ-451/32-800692/01.04.2024 г. на директора на Агенция

„Митници“.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както и допълнително представената заповед в изпълнение указанията на съда. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с молба на ответника от 03.10.2024 г.

Юрисконсулт П.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрисконсулт П.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадения индивидуален административен акт. Считаю, че същият не е нищожен, тъй като по делото е представена заповед, с която директорът е упълномощил заместник - директора да издава заповеди по чл. 19. Считаю, че при издаване на акта са спазени всички правила и са обсъдени всички доказателства. Моля да ни бъде дадена възможност да представим писмени бележки по същество. Правя възражение за прекомерност на юрисконсултското възнаграждение претендирано от насрещната страна. Правя искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на страните петдневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: