

# Протокол

№

гр. София, 29.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 29.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **10953** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.22 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. П. Р. Б. – редовно призован чрез адв. Г., не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован по реда на чл. 51 ГПК вр. чл. 144 АПК чрез лице, което сътрудничи на процесуалния представител адв. М., не се явява, представлява се от адв. М., с пълномощно към делото.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ – редовно призован, се представлява от юрк. А., с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

И. К. П. – редовно призована чрез призовка, връчена лично, не се явява, не се представлява.

Адв. К. – представям пълномощно от адв. И. Г., с което ме преупълномощава да представлявам И. К. П., децата й М. Г. М. и Афалина В. И., както и В. П. И. пред АССГ.

В. П. И. – редовно призован, не се явява.

М. Г. М. – редовно призован чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява.

АФАЛИНА В. И. – редовно призована чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява.

СЪДЪТ констатира, че И. К. П. и В. П. И. са упълномощили адв. Г. с пълномощно, депозирано на л.22 от делото да ги представлява единствено пред административния орган, и то в личното им качество, а не И. К. П. като законен представител на децата М. Г. М. и Афалина В. И., поради което и не може да упълномощава адв. К. да

представлява всичките пред АССГ в съдебно производство.

Б. С. С. – редовно призован чрез призовка, връчена му лично, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ констатира, че жалбоподателите М. Г. М. и Афалина В. И. са малолетни. Видно от посочените ЕГН в жалбата /л.157 от делото/ – същите в списъка по чл. 152, ал.3 АПК, представен от административния орган не са вписани чрез законния си представител, а няма официален документ по делото, удостоверяващ кой е той, ето защо

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА поправка в списъка за призоваване по делото, като М. Г. М. и Афалина В. И., се впишат - представлявани от законния им представител, посочен в жалбата от 18.9.2019г., а именно И. К. П..

ЗАДЪЛЖАВА М. Г. М. и Афалина В. И., чрез законният им представител, тяхната майка И. К. П. в 3-дневен срок от съобщението да представи удостоверения за раждане, с оглед доказване законна представителна власт.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП С., Офис „В.“ от 12.11.2019г. с приложение; писмо от КЗЛД от 23.1.2020г. с приложения.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалби на - А. П. Р. Б. срещу Решение № ППН-01-373/ 2018г от 7.05.2019г на Комисията за защита на личните данни в ЧАСТТА по т.1 /съгласно т.1, т.2.1 и 2.3 от мотивите, оставя жалба рег. № ППН 01-373 от 1.06.2018г подадена от А. П. Р. Б. срещу [фирма] без уважение като неоснователна.

- [фирма] срещу Решение № ППН-01-373/ 2018г от 7.05.2019г на Комисията за защита на личните данни в ЧАСТТА по т.2 и т.3 /съгласно т.2.2 от мотивите обявява жалба рег. № ППН 01-775 от 18.09.2018г подадена от И. К. П., В. П. И., Афалина В. И. и М. Г. М. за основателна по отношение на КОС България О. и по т.3 от мотивите признава направените разноси за адвокатско възнаграждение от посочените лица в размер на 300 лв. дължими от КОС България О../

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. К. - Поддържам жалбата от името на доверителя ми. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Представям молба, с която уточнявам, че фамилното име на доверителя ми е Б.. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

юрк. А. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Във връзка с издаденото ни съдебно удостоверение представям писмо от СО, район „Надежда“, ведно с удостоверение. Видно от представените доказателства е, че за процесната ЕС има Управителен съвет, който се състои от три физически лица, собственици. Видно от представеното писмо на КЗЛД, с него е уточнено, че след вземане на решение за изграждане на видеонаблюдение, администратор на личните данни става ЕС. Няма да соча нови доказателства.

Адв. К. – Оспорвам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и приложените към писмо от 12.11.2019г.; от 23.1.2020г. на КЗЛД; днес представените от СО, район „Надежда“ удостоверение от 19.11.2019г., писмо от 12.12.2019г. и писмо от КЗЛД от 23.10.2019г.

ДОПУСКА уточнение на фамилното име на жалбоподателя А. П. Р. Б., съобразно днес представената молба.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Социално подпомагане“, обслужваща района на жалбоподателя, а именно [жк], [улица] на основание чл. 15, ал. 6 от Закона за закрила на детето да изпратят в следващото съдебно заседание представител, който да изрази становище, респ. при невъзможност - до следващото съдебно заседание да представят актуален социален доклад.

ЗАДЪЛЖАВА Дирекция „Социално подпомагане“, обслужваща района на жалбоподателя, а именно [жк], [улица] да организират довеждане на детето М. Г. М. в следващото съдебно заседание и да осигурят за следващото съдебно заседание социален работник, а при необходимост и друг специалист, който да присъства при изслушване на детето М. Г. М. при условията на чл. 15, ал. 4 ЗЗД.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 08.4.2020г. от 10,00 часа ,за която дата явилите се страни уведомени от днес.

Неявилите се уведомени по реда на чл. 138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: