

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Гальов**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **8829** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

С определение от 28.09.2023 г. по делото са конституирани, страните:

На именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ „АМИР С“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ: А. АЛ А. А. М. – УПРАВИТЕЛ, редовно призван, се представлява от адв. Ч., с пълномощно от днес.

Ответник КМЕТ НА РАЙОН Л. – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, се представлява от експерт с юридическо образование В. Н. с пълномощно то днес

Заинтересована страна „СТОБИ АУТО СЪРВИЗ“ ЕООД представлявано от Е. А., редовно призвана, не изпраща представител.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

СЪДЪТ докладва се, че с определение № 8272 от 28.09.2023 г. по настоящото дело е оставена без разглеждане жалбата на Ю. Б. К. против оспорената заповед и производството в съответната част е прекратено, но срещу определението на съда в тази част е постъпила частна жалба от Ю. Б. К. до ВАС, с която се иска неговата отмяна по посочени в жалбата съображения. Жалбата е приподписана от адв Ч., приложено е пълномощно, както и документ за внесена ДТ по сметка на ВАС. Изпратени са преписи за насрещните страни за отговор в 3-дневен срок от съобщението, но към настоящият момент не се е върнало съобщението за една от страните и делото не е изпратено на ВАС.

Адв. Ч.: Не виждам пречки за даване ход на делото.

Юрист Н.: Няма пречка да се даде ход на делото в днешното съдебно заседание, но до разглеждане на частната жалба делото няма как да бъде приключено.

При така направените констатации, като изслуша становищата на страните на страните съдът намери, че с определението си от 28.09.2023 г. по делото е оставена без разглеждане жалбата на Ю. Б. К. респективно производството в тази част е прекратено. Срещу този съдебен акт е постъпила частна жалба от оспорващата

страна Ю. Б. К., която е администрирана с дадени съответни указания вкл. и връчен препис от частната жалба на заинтересованата страна „СТОБИ АУТО СЪРВИЗ“ ЕООД. Констатира, че към настоящия момент не е върната обратна разписка от съобщението, с която се удостоверява връчване на преписа на ответната страна по делото кмет на Район Л. – Столична община.

След съответното администриране и постъпване на всички книжа, делото следва да бъде изпратено по компетентност на ВАС

Към настоящия момент, до произнасянето на ВАС, не е безспорен въпросът кои са оспорващите страни по делото, тъй като за една от тях производството е прекратено с невлязло в сила съдебно определение.

Даване ход на делото в днешното съдебно заседание ще наруши правото на защита на другата оспорваща страна в случай, че частната жалба бъде уважена и прекратителното определение бъде отменено, поради което следва да се преповтарят всички процесуални действия. Тази страна е и нередовно призована, защото не е изпращана призовка за днешното съдебно заседание, което е абсолютна пречка в случай, че жалбата от физическото лице също следва да бъде разгледана.

Ето защо съдът намира, че е налице пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

След постъпване на всички книжа по администриране на частната жалба производството следва да бъде изпратено на ВАС за произнасяне по компетентност и при евентуално стабилизиране на определението ще бъде ясен въпросът кои са оспорващите страни.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.01.2024г. от 10:00 часа, за която дата явилите се страни уведомени от съдебно заседание. Неявилите се - по чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:46 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: