

Протокол

№

гр. София, 13.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 13.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **3841** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. Н. К. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Заместник-изпълнителния директор на Държавен фонд „Земеделие“, редовно уведомен, се представлява от ст. юрк. И. В., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ / поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва молба от 16.06.2022г от процесуалния представител на ответника с представени писмени доказателства /обратни разписки/ за връчване на Уведомителни писма от 22.10.2019 г и от 11.11.2019 г.

Докладва молба от 22.06.2022 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с изразено становище по представените от ответника писмени доказателства с молба от 16.06.2022г.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени от ответника с молба от 16.06.2022г.

Адв. С. – Водя допуснатия свидетел.

В залата се въведе свидетелят, чиято самоличност СЪДЪТ сне, както следва:

Д. С. П. 46 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН ЗА ОТГОВОРНОСТТА по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да каже истината.

Свидетелят на въпросни на съда:

Познавам С. К.. Трудовата му дейност е в С. с храни и със земеделие в [община], в землището на [населено място]. Той ни наема няколко години да му почистваме площите, които обработва. Те са в землището на [населено място], [община]. Аз като представител и пълномощник на дружеството, което извършва услугите отговарям за възлагане и качеството на услугите, които той иска – почистване на земеделски земи от храсти, треви, това което се изисква по наредба за да се поддържат в земеделско състояние. Тези площи се използват за ливади и косене, една част, другите са обработваеми, с различни култури, каквото позволява терена. Площта на земите е около 380-390 декара.

Свидетелят на въпроси на адв. С.:

През 2019 г. сме почиствали площта както всяка година. Обикновено, какво и в случая възлагането става месец май, преди да се очертаят площите за кампанията. Оглеждат се терените на място, преценява се какво трябва да се извърши, с каква машина, в кой период, за да отговаря на изискванията на ДФЗ. Май месец се извърши премахване на растителност със шредер. Юни месец се наложи, след падане на забраната по „Натура“, защото е в зона „С. 2000“, където има забрана за косене до 15 юни, след 15 юни сме ги косили още веднъж. Юни месец храстите не бяха пораснали, затова минахме с валцова косачка да косим. Почистихме целите площи, които сме обиколили и е преценено, че трябва да бъдат заявявани. Това го установяваме, когато на терен обикаляме с G., границите на почиственото, кой ползва тези очертания, дори понякога излизаме 3-4 метра извън границите за да няма разминавания в координатните системи. В зависимост от периода, в който се чистят храстите е необходим различен период да израстват. Ако е в дъждовния май – юни, може да порасне растителност. Юни месец, когато е суша и слаби валежи няма вариант да порасне повече от 20-30 см.

Юрк. В. – Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ОБЯВИ разпита на свидетеля за приключен и същият напусна залата.

Страните/поотделно/ - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна и правна страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С. – Моля да уважите жалбата и да отмените обжалваното писмо. Видно от събраните доказателства е допуснато съществено нарушение на

административнопроизводствените правила, а именно не ни е връчен контролен лист за извършената проверка на място, не ни е дадена възможност да възразим. Органът не е доказал основания за отказа. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси, за което съм представила списък.

Юрк.В. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. При извършените проверки е установено застъпване от повече от един земеделски стопанин. Моля да вземете под внимание становището за неоснователност на жалбата, депозирано на 30.05.2022г. Моля да не кредитирате свидетелските показания, т.к. установяването на факти и обстоятелства от официални документи не става със свидетелски показания. Съобразно изхода на делото, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в минимален размер. При условията на евентуалност правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, ако сметете, че е налице такова.

СЪДЪТ предоставя на страните 7 – дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: