

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 13796

гр. София, 22.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 22.04.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Владимир Николов

ЧЛЕНОВЕ: Елена Попова

Мария Стоева

като разгледа дело номер **11009** по описа за **2024** година докладвано от съдия Елена Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.248 от ГПК вр. чл.144 от АПК.

Образувано е по молба от адвокат Н. Й., процесуален представител на „Дилингова финансова компания“ АД, с която се иска изменение на Решение № 4238/07.02.2025 г., постановено по настоящото кад № 11009/2024 г. по описа на АССГ, в частта за присъдените разноски. С молбата се сочи, че доказателства за извършени плащания за разноски са представени, като е посочена и съдебна практика.

Насрещната страна по делото – Заместник-председателя на Комисията за финансов надзор Ръководещ управление „Надзор за инвестиционната дейност“ в определения съгласно чл.248, ал.2 ГПК едноседмичен срок изпраща отговор, с който оспорва размера на разноските по делото. В случая е изпълнено изискването на чл.248, ал.2 ГПК за съобщаване на насрещната страна за искането.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Искането е депозирано в срока по чл.248, ал.1 ГПК, към който препраща разпоредбата на чл.144 АПК и от страна, която има право да поиска изменение на съдебното решение в частта му за разноските, поради което същото е допустимо.

Разгледано по същество, искането е неоснователно.

След запознаване с материалите по делото е видно, че преди последното заседание, процесуалният представител на „Дилингова финансова компания“ АД е поискал присъждане на разноските по делото, като е представил списък с разноските с приложен договор за правна

помощ и доказателства за извършено плащане.

С Решение № 4238/07.02.2025 г., постановено по настоящото кад № 11009/2024 г. по описа на АССГ, съдът е оставил в сила Решение №4347/02.10.2024г., постановено по нахд №13366/2023г. на СРС, НО, 108-ви състав, като е осъдил КФН да заплати на „Д. финансова компания“ 80.00 /оседмесет/ лева, представляващи адвокатско възнаграждение преди касационната инстанция. Съдът е изложил мотиви, че с оглед изхода на спора, на жалбоподателя следва да бъдат присъдени направените по делото разноски, представляващи адвокатско възнаграждение пред касационната инстанция в общ размер на 800.00 /осемстотин лева/, за което са представени доказателства по делото-договор за правна защита и съдействие и фактура, като така определеният размер е съобразен с фактическата и правна сложност на делото.

С Решение №4775/12.02.2025г. на АССГ по настоящото дело съдът е допуснал поправка на очевидна фактическа грешка в Решение №4238/07.02.2025г. по канд №11009/2024г. по описа на АССГ, като в диспозитива на акта вместо 80.00 /осемстотин/ лв. да се чете 800.00 /осемстотин лева/.

Действително жалбоподателя има право на разноски, като техният размер е съобразен с фактическата и правна сложност на делото. Съдът поддържа мотивите, че с оглед степента на фактическа и правна сложност на делото и установеният в Наредбата от 09.07.2004г. размер е обоснован, поради което молбата следва да бъде отхвърлена. В случая е без значение материалния интерес на делото, доколкото няма изрична правна норма, която да обвързва размера на адвокатското възнаграждение с материалния интерес по делото. В случая следва да се има предвид, че в касационната инстанция делото е разгледано в едно съдебно заседание, като са представени писмени бележки. При определяне на възнаграждението съдът е взел предвид, не само броя на проведените заседания, но и предмета на делото, което не е специфичен и изискващ изключителни специални познания. Предвид изложеното претендираното възнаграждение в размер на 1860лв. се явява несъобразено с посочената сложност на делото, поради което молбата следва да бъде отхвърлена.

Така мотивиран, на основание чл.248 ал.1 ГПК вр. чл.144 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ молба за изменение на Решение № 4238/07.02.2025 г., постановено по настоящото кад № 11009/2024 г. по описа на АССГ.

Определението не подлежи на обжалване.

Председател:

Членове: