

РЕШЕНИЕ

№ 19574

гр. София, 11.10.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.09.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова

Геновева Йончева

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **7233** по описа за **2024** година докладвано от съдия Диляна Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.70-73 от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по предложение за възобновяване на административнонаказателното производство на прокурор при СРП – наблюдаващ прокурор по ДП № 1859/2023г. по описа на 05 РУ на СДВР, пр.пр. № 45200/2023г. по описа на СРП, образувано на 20.10.2023г. за престъпление по чл.343б, ал.1 НК, което се води срещу неизвестен извършител за това, че на 20.10.2023г. около 03,25 часа в [населено място] по [улица] посока на движение от ул.“8-ми март“ към ул.“46-та“ е управлявал моторно превозно средство – лек автомобил марка „О.“, модел „М.“ с рег. [рег.номер на МПС] с концентрация на алкохол в кръвта над 1,2 промила, а именно 1,38 промила, установено с техническо средство „Алкотест Дрегер 7510“. Предложението е направено на основание чл.72, ал.1, т.1 вр. чл.70, ал.2, т.5 ЗАНН по отношение на Наказателно постановление № 23-4332-027332/13.11.2023г., издадено от началник сектор при ОПП-СДВР, с което на К. И. О., ЕГН [ЕГН] е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1000 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 12 месеца за извършено нарушение на чл.5, ал.3, т.1 ЗДвП.

В съдебно заседание искателят и ответниците по него – К. И. О. и началник сектор при ОПП-СДВР, не се представляват. По делото на 30.09.2024г. е постъпило становище от адв.С. С. с приложено пълномощно от наказаното лице, в което се

мотивират съображения за неоснователност на искането за възобновяване.

Представителят на Софийска градска прокуратура дава заключение за основателност на искането.

Административен съд София-град, след като прецени събраните по делото доказателства, приема за установено следното от фактическа и правна страна:

С Наказателно постановление № 23-4332-027332/13.11.2023г., издадено от началник сектор при ОПП-СДВР, на К. И. О. на основание чл.174, ал.1, т.2 ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1000 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 12 месеца за извършено нарушение на чл.5, ал.3, т.1 ЗДвП. Наказанието е наложено с оглед това, че при извършена на 20.10.2023г. около 03,25 часа проверка от контролните органи, е установено, че К. И. О. управлява личния си лек автомобил марка „О.“ с рег. [рег.номер на МПС] в [населено място] по [улица]с посока на движение от ул.“8-ма“ към ул.“46-та“ след употреба на алкохол като в 03,30 часа при извършената проверка с техническо средство АЛКОТЕСТ ДРЕГЕР 7510 ARBV 0002 проба № 2263 е отчела положителен резултат от 1,38 промила. На водача е издаден талон за медицинско изследване № 0190876 за МБАЛ „Св.Анна“ като с протокол за химическо изследване № 676/20.10.2023г. е установено наличие на алкохол в кръвта 1,11 промила. В протокола е отбелязано, че кръвната проба за изследване е предоставена в 05,40 часа. Наказателното постановление е връчено лично на К. О. на 20.11.2023г., не е обжалвано и е влязло в сила.

Междувременно по случая е образувано ДП № 1859/2023г. по описа на 05 РУ на СДВР, пр.пр. № 45200/2023г. по описа на СРП, като в хода на това производство е назначена СХЕ, заключението по която е, че към момента на спиране на управлението от водача лек автомобил той е бил с концентрация на алкохол в кръвта 1,40 промила, което деяние представлява престъпление по чл.343б, ал.1 НК. В тази връзка от наблюдаващия прокурор е направено искане за възобновяване на административнонаказателното производство.

Въз основа на така установените факти съдът достига до следните правни изводи:

Според разпоредбата на чл.70, ал.1 ЗАНН, на проверка по реда на възобновяване на административнонаказателното производство подлежат влезли в сила актове, вкл. наказателни постановления.

Относно процесното наказателно постановление в предложението е посочено, че то е връчено на 20.11.2023г. и е влязло в сила на 05.12.2023г., тъй като не е било обжалвано. Този факт се установява от представената по делото административнонаказателна преписка.

Предложението е направено на основание чл.70, ал.2, т.5 ЗАНН - деянието, за което е приключило административнонаказателното производство, съставлява престъпление като се посочва, че СХЕ, изготвена по досъдебното производство е установила концентрация на алкохол в кръвта към момента на спиране на водача за проверка в размер на 1,40 промила, което квалифицира деянието като престъпление по чл.343б, ал.1 НК, а междувременно е издадено процесното наказателно постановление с оглед резултата от проведеното на 20.10.2023г. химическо изследване, установяващо концентрация на алкохол в кръвта от 1,11 на хиляда.

Предложение за възобновяване, съгласно чл.72, ал.1, т.1 ЗАНН, може да бъде направено от прокурор в окръжна прокуратура, а в случаите по чл.70, ал.2, т.4 и 5, когато се касае за престъпление от общ характер – и от наблюдаващия прокурор, с

оглед което съдът приема, че е сезиран от надлежен прокурор.

Въз основа на горното съдът приема, че е сезиран с допустимо искане, което разгледано по същество е и основателно.

Двете производства – административнонаказателното и наказателното, касаят едно и също деяние, поради което и са налице предпоставките по чл.70, ал.2, т.5 ЗАНН за възобновяване на административнонаказателното производство. При идентичност на фактите, обусловили привличането към административнонаказателна и наказателна отговорност на едно лице, приоритет има наказателната му отговорност, по аргумент от разпоредбата на чл.33, ал.2 ЗАНН. Неспазването на това правило може и следва да бъде отстранено чрез предвидения в ЗАНН институт на възобновяване на производството. В случай, че административнонаказателната отговорност е реализирана по-рано от наказателната, следва да се възобнови административнонаказателното производство по реда на чл.72, ал.1 ЗАНН и да се отмени издаденото по него НП с цел спазване на принципа "non bis in idem", а оттам и безпрепятствено продължаване на наказателното производство.

По този начин се избягва и нарушаването на забраната за повторно осъждане за едно и също нещо, залегнала в чл.4, т.1 от Протокол № 7 към КЗПЧОС. При тези обстоятелства настоящият съдебен състав намира, че предложението за възобновяване на административнонаказателното производство е основателно и следва да бъде уважено.

Водим от горното и на основание чл.73, ал.2 ЗАНН, Административен съд София-град, IX-ти касационен състав,

РЕШИ:

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство, приключило с издаването на влязлото в сила на 05.12.2023г. Наказателно постановление № 23-4332-027332/13.11.2023г., издадено от началник сектор при ОПП-СДВР, с което на К. И. О. на основание чл.174, ал.1, т.2 ЗДвП е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1000 лева и лишаване от право да управлява МПС за срок от 12 месеца за извършено нарушение на чл.5, ал.3, т.1 ЗДвП.

ОТМЕНЯ Наказателно постановление № 23-4332-027332/13.11.2023г., издадено от началник сектор при ОПП-СДВР и **ПРЕКРАТЯВА** административнонаказателното производство.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1.

2.