

Протокол

№

гр. София, 24.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 39 състав, в
публично заседание на 24.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Камелия Миладинова, като разглежда дело номер **5017** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,37 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани, представляват се от юрк. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно призовани чрез процесуалния си представител адв. Д., представляват се от адв. Д. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за защита на личните данни, редовно призовани, представляват от юрк. Ч. с пълномощно от днес.

СГП - редовно уведомени, не изпращат представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – В. В. Е., редовно призован чрез пълнолетно лице от домашните, не се явява, не се представлява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило становище от 23.10.2012 година от заинтересованата страна В. В. Е..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да се запознаят със становището.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалби от [фирма] и [фирма] срещу Решение № 4705/20.04.2012 година на КЗЛД.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. П. – Поддържам жалбата. Да се приемат приложените по делото писмени доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

Моля да се допусне уточнение в петитума в жалбата ни, а именно: исканията ни да се отмени решението и да се намали имуществената санкция са предявени при условията на евентуалност, а не алтернативно, както е посочено в жалбата.

АДВ. Д. - Поддържам жалба така, както е подадена пред КЗЛД. В преписката по делото след като се запознах, присъства само страница 1 от жалбата ни, тоест жалбата не е приложена в цялост. Към жалбата имахме и писмени доказателства, които са представени пред КЗЛД, по моя преценка може би присъстват в преписката.

Моля да приемете доказателствата, както са представени от КЗЛД. Моля да изискате от административния орган да приложи жалбата ми в цялост и доказателствата към нея.

В жалбата съм направил искане да задължите КЗЛД да предостави справка към момента на входиране на жалбата, по колко преписки [фирма] е била страна. Това искане правя с оглед поддържане на мое становище, че [фирма], ако приемете, че е извършил нарушение, то е малозначително. Твърдя, че [фирма] е била страна само по една преписка пред комисията, тоест настоящата, никога не сме били нарушители.

ЮРК. Ч. - Оспорвам жалбите. Моля да се приеме административната преписка. Нямам други доказателствени искания.

Моля да ми се даде възможност да представя жалбата на [фирма] в цялост, явно е станала техническа грешка при копирането, ако прецените. Заявявам с оглед процесуална икономия, че при извършената от мен справка в КЗЛД не е установено да има други административни производства с ответната страна [фирма], съответно комисията да е налагала административно наказание на това дружество.

Моля съдът да укаже на жалбоподателя [фирма], да конкретизира жалбата, тъй като е посочено, че се оспорва административен акт в частта, в която е наложено административното наказание в размер на 15 000 лева за нарушение на чл.2 от ЗЗЛД.

С разпореждане от 06.07.2012 година, АССГ, II отделение, 39 състав е направил доклад съгласно чл.146 от ГПК по предмета на спора и в доклада е посочено, че втория жалбоподател обжалва административен акт в частта, с която му е наложена имуществена санкция в размер на 15 000 за нарушение на чл.2 от ЗЗЛД.

С оглед адекватна защита на КЗЛД, моля да бъде очертан предмета или конкретизирана жалбата към коя част на административния акт се оспорва.

АДВ. Д. – С оглед заявеното от представителя на КЗЛД оттеглям искането да се изиска от административния орган по колко преписки [фирма] е била страна. Ангажирам се с писмена молба да уточня петитума на жалбата след като същата бъде получена в цялост от съда.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА уточнение на жалбата на [фирма] в посочения по-горе от юрк. П. смисъл, а именно: искане да се отмени решението и да се намали имуществената санкция предявени при условията на евентуалност, а не алтернативно, както е посочено в жалбата.

ПРИЕМА приложените по делото документи и тези към административната преписка като доказателства.

СЪДЪТ констатира, че административния орган не е приложил в цялост административната преписка, в частност не е комплектовал в цялост депозираната жалба от [фирма], ето защо и на основание чл.152, ал. 4

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА КЗЛД в 7 - дневен срок от днес да окомплектова и представи по делото жалбата на [фирма] в цялост, като в противен случай ще бъде наложена санкция по чл. 405 от ЗСВ.

ЮРК. П. - Държа на искането ни, да бъде задължена КЗЛД да представи доказателства дали заинтересованата страна [фирма] е направил отвод по административното производство.

ЮРК. Ч. – Представям и моля да приемете препис извлечение от Протокол № 50 от 14.12.2011 година на КЗЛД и Протокол № 10/29.02.2012 година, същите протоколи са приложени към административната преписка, която е изпратена на съда и са отбелязани в описа по т.8 и т.31. От тях е видно, че заинтересованата страна В. В. Е. преди разглеждане на неговата жалба по допустимост и основателност е направил своя отвод като член на комисията.

ЮРК. П. – Да се приемат.

АДВ. Д. - Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от юрк. Ч. протокол № 50 от 14.12.2011 година и протокол № 10 от 29.02.2012 година.

По искането на юрк. Ч. да се направи уточнение на жалбата на [фирма], а именно: какво точно обжалва, съдът ще се произнесе след постъпването ѝ от административния орган в цялост.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 20.02.2013 година от 13,30 часа, за която дата и час, явилите се страни да се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,58 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: