

Протокол

№

гр. София, 22.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав, в
публично заседание на 22.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **1587** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. В. В. – редовно призован по реда на чл. 18 а АПК, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ зам.кмета на СО, направление „Обществено строителство“ – редовно призован, представлява се от юрк. Д. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Н. В. В. от [населено място], срещу решение № СОА25-РИ09-40/22.01.2025 г., издадено от зам.-кмета на СО, в частта по т.2 от решението, с която е наредено достъпът до поисканата и предоставена обществена информация по т.1 от решението да се осигури под формата на преглед на информацията в оригинал/копие, в рамките на 30 дни от датата на получаване на решението.

ДОКЛАДВА административната преписка, която е приета по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 09.04.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпили на 22.05.25 г. писмени доказателства от жалбоподателя.

Жалбоподателят – Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата. Представям и моля да приемете справки за броя на подадените

заявления в СО от жалбоподателя. Моля да не се приемат представените от жалбоподателя доказателства. Нямам други доказателствени искания.
Жалбоподателят – Да се приемат справките, но моля да не бъдат ценени.

Представените доказателства от двете страни съдът счита, че следва да приеме, дали ще бъдат ценени е по същество. Предвид изложеното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** постъпилите днес писмени доказателства от жалбоподателя и от ответника.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ съете делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Жалбоподателят – Моля да уважите жалбата да бъде предоставена информация във вида, в който съм я поискал. Очаква се ЗДОИ да има благоприятен ефект за подобряване на административното управление на всички задължени субекти. Някои от тях обаче продължават да управляват непрозрачно и недобре. Когато става дума за строително-ремонтни дейности съм установил, че тези дейности се извършват много лошо и това е благодарение на занижения контрол. Имам богат снимков и видео материал. Повечето от дейностите, които са описани, или не са извършвани или са извършвани в много по-малък обем, а най-вероятно са платени. Единственият мотив е, че има злоупотреба с право, но органа не казва как злоупотребявам, не съм получили нито един изпълнителен лист по всички спечелени дела. Поисканата информация не е възможно да бъде използвана по друг начин.

Юрк. Д. – Поддържам изцяло изложеното в административната преписка, и моля да отхвърлите жалбата. Считаю, че е предоставен пълен достъп на жалбоподателя до всички документи на място в 30-дневен срок. Целта на ЗДОИ е заявителят да може да си състави собствено мнение относно дейността на общинската администрация. Сигналите са неоснователни. Моля да присъдите сторените разноски.

Жалбоподателят – Моля да ми присъдите разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

