

Протокол

№

гр. София, 23.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7787** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

„ТУРИСТ ТРЪСТ“ ЕООД, редовно призовано, се представлява от адвокат БОЛЯРСКИ, с пълномощно по делото.

ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ, редовно призована, не изпраща представител.

СЪДЪТ намира, че неправилно е изпратено съобщение на Изпълнителна агенция по горите за днешното съдебно заседание, тъй като не е страна в производството.

ЮГОЗАПАДНО ДЪРЖАВНО ПРЕДПРИЯТИЕ, редовно призовано, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СО, редовно призован, се представлява от юрисконсулт И., с пълномощно по делото.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след отмяна решение на АССГ и връщането му от страна на ВАС за ново разглеждане от друг съдебен състав.

ЮРИСКОНСУЛТ Ц. – Поддържам жалбата. Представям и моля да приеме писмо № 6205 от 23.07.1980 г., цитирано изрично в акта за държавна собственост по делото, Заповед № 20 от 1969 г. също цитирана в акта за държавна собственост, писмо изх. №

ОА23-12487 от 17.08.2022 г. на Областен управител на област С., с копие за другата страна. Моля да назначите СТЕ със задачи, формулирани в молба, която представям, с оглед установяване на релевансти факти и предвид дадените указания в Решение № 7510 от 29.07.2022 г. на II отделение на ВАС.

ЮРИСКОНСУЛТ И. – Оспорвам жалбата. Моля да бъдат приети доказателствата по делото и днес представените. Не възразявам да бъде допусната СТЕ по поставените въпроси от жалбоподателя.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства, както и представените в днешно съдебно заседание писмени доказателства от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

За изясняване на делото от фактическа страна и в изпълнение указанията на ВАС съдът намира искането на жалбоподателя за назначаване на СТЕ по задачи, поставени в молба от днешното съдебно заседание, за основателно и

ОПРЕДЕЛИ:

НАЗНАЧАВА СТЕ, която да бъде изготвена от вещо лице, което да извърши проверка в Н. – СО, отдел „Архивно обслужване и дигитален архив“, архив „Инвестиционни проекти“ и архив „Застроителни и регулационни планове“, включително и в Държавен архив, както и в Дирекция Природен парк „В.“ към Изпълнителна агенция по горите, и да отговори на въпросите, поставените в молба на жалбоподателя от днешното съдебно заседание, както и на въпросите, поставени служебно от съда:

1. Налице ли е застроително решение съгласно чл. 108, ал. 2 ППЗТСУ за строежа?

2. Издавани ли са строителни книжа за него?

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. Я. Я..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещо лице в размер на 600,00 лв., вносим в 7-дневен срок от днес от жалбоподателя.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 01.03.2023 г. от 13.40 часа, за която дата и час страните – уведомени по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Вещото лице да се призове след внасяне на депозита.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: