

# РЕШЕНИЕ

№ 3577

гр. София, 02.06.2023 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 05.05.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова**

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов**

**Елеонора Попова**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **2225** по описа за **2023** година докладвано от съдия Елеонора Попова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от Административно - процесуалния кодекс (АПК) във вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано по касационна жалба на Комисия за енергийно и водно регулиране (КЕВР), чрез юрк. Д., срещу Решение № 226 от 15.01.2023 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 106-ти състав, по НАХД № 3382/2022 г., с което е отменено Наказателно постановление (НП) № 2 от 27.01.2022 г., издадено от директора на КЕВР, е наложена имуществена санкция в размер на 20 000 лв. на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД /предишно наименование „ЧЕЗ Разпределение България“ АД/ за нарушение на чл. 215, ал. 4 от Закона за енергетиката /ЗЕ/.

В жалбата са изложени доводи за отмяна на постановеното съдебно решение като неправилно, поради нарушение на материалния. Касаторът счита, че нарушението е безспорно установено и не са налице предпоставките за приложение на чл. 28 от ЗАНН.

В съдебно заседание, касаторът, чрез юрк. Д. поддържа жалбата и претендира присъждането на юрисконсултско възнаграждение.

Ответникът – „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД /предишно наименование „ЧЕЗ Разпределение България“ АД/, чрез юрк. В. оспорва жалбата и претендира

юрисконсултско възнаграждение.

Представителят на Софийска градска прокуратура-прокурор М., изразява становище за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, VI-ти касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, приема следното от фактическа и правна страна:

Касационната жалба е депозирана в законоустановения срок от активно легитимирано лице срещу акт, който подлежи на оспорване, поради което същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество е неоснователна.

Районният съд е установил от фактическа страна, че „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД /предишно наименование „ЧЕЗ Разпределение България“ АД/ е вписано в ТРЮЛНЦ с ЕИК[ЕИК], като на дружеството е издадена лицензия № Л-135-07/13.08.2014 г. за дейността „разпределение на електрическа енергия“.

С решение № Ж-218 от 19.03.2021 г. КЕВР е приела за основателна подадената от Р. Д., Г. Д. и група физически лица жалба от 19.10.2020 г. и е дала на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД /предишно наименование „ЧЕЗ Разпределение България“ АД/ задължителни указания, а именно: в двуседмичен срок от получаване на решението да предостави в Комисията план-график за изпълнение на действия за подобряване качеството на електрозахранването на жалбоподателите в местността „К.-Ранни круши“, [населено място], [община] (т. 1 от решение № Ж-218 от 19.03.2021 г. на КЕВР); в шестмесечен срок след предоставяне на посочения план-график да постигне качество на доставената на жалбоподателите електрическа енергия, отговарящо на определените показатели в точка 3.2.1.3.2 от Методиката за отчитане изпълнението на целевите показатели и контрол на показателите за качество на електрическата енергия и качество на обслужването на мрежовите оператори, обществените доставчици и крайни снабдители, приета от КЕВР е решение по протокол № 87 от 17.06.2020 г. (т. 2 от решение № Ж- 218 от 19.03.2021 г. на КЕВР); в 7-дневен срок след изпълнение на указанието по т. 2 от решението дружеството да представи в Комисията доказателства за извършеното, вкл. и копия от протоколи от измерване на качеството на доставяната електрическа енергия (т. 3 от решение № Ж-218 от 19.03.2021 г. на КЕВР).

Решение № Ж-218 от 19.03.2021 г. на КЕВР е връчено на представител на дружеството на 29.03.2021 г., видно от приложеното на л. 45 от СП копие на известие за доставяне, като същото не е било оспорено в законоустановения срок 14-дневен срок по съдебен ред и е влязло в сила.

С писмо от 09.04.2021 г., постъпило на 19.04.2021 г., в определения двуседмичен срок, „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД /предишно наименование „ЧЕЗ Разпределение България“ АД/ е предоставило на Комисията план- график за изпълнение на действия за подобряване качеството на електрозахранването на жалбоподателите в местността „К.-Ранни круши“, [населено място], [община], съгласно т. 1 от решение № Ж-218 от 19.03.2021 г. на КЕВР. В писмото е отбелязано, че разпределителното дружество е планирало изграждането на нови енергийни съоръжения, за което е необходимо да бъде извършено инвестиционно проектиране и издаване на разрешения за строеж по реда на ЗУТ, като част от сроковете за съгласуване и издаване на необходимите документи не зависят от „ЧЕЗ Разпределение България“ АД.

С писмо от 11.10.2021 г., постъпило на 18.10.2021 г., Е.-то е уведомило КРВР, че към настоящия момент е извършено геодезическо заснемане, изготвя се и ПУП-парцеларен план, като част от сроковете не зависят от волята на електроразпределителното дружество. Допълнено е също така, че след издаване на разрешение за строеж от съответната общинска администрация и влизането му в сила „ЧЕЗ Разпределение България“ АД ще положи дължимата грижа в срок от 6 месеца да изгради новите енергийни съоръжения.

Шестмесечният срок за изпълнение на задължителните указания по точка 2 от решение № Ж-218 от 19.03.2021 г. на КЕВР е стартирал на 19.04.2021 г. и е изтекъл на 19.10.2021 г., като наред с това в срок до 26.10.2021 г. дружеството не е предоставило в Комисията доказателства за изпълнение на задължителните указания по точка 2 от решение № Ж-218 от 19.03.2021 г. на КЕВР, вкл. и копия на протоколи от измерване на качеството на доставяната електрическа енергия.

С писмо от 02.12.2021 г., адресирано до кметовете на [населено място] и [община] „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД /предишно наименование „ЧЕЗ Разпределение България“ АД/ е отправило молба за съдействие да бъде отредено общинско място за изграждане на проектирания трансформаторен пост, както и за съдействие с оглед установяване на физическите лица- собственици на имоти в района, които евентуално биха били засегнати от изграждането на новите енергийни съоръжения, получаването на съгласието им и сключването на сделка за учредяване право на строеж или сервитутни права.

С писмо, постъпило в [община] на 03.12.2021 г. от „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД /предишно наименование „ЧЕЗ Разпределение България“ АД/ е поискано разяснение на необходимите процедури с оглед издаване на разрешение за строеж за изграждане на нова кабелна линия СрН, нов трансформаторен пост и мрежа НН в имот с идентификатор 68792.57.4, местност „Кръста“ по кадастралната карта на [населено място], общ. Б..

С акт за установяване на административно нарушение № Е-КРС- 39/08.12.2021 г., съставен от Е. С. К. — гл. експерт в дирекция „Електроенергетика и топлоенергетика“ при КЕВР и в присъствието на К. В. Н. - свидетели при установяване на твърдяното нарушение е констатирано, че жалбоподателят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД не е представил в КЕВР в срок до 26.10.2021 г. доказателства за изпълнение на задължителните указания по т. 2 от решение № Ж-218 от 19.03.2021 г. на КЕВР, вкл. копия на протоколи от измерване на качеството на доставяната електрическа енергия. В акта е отразено, че с демонстрираното противоправно бездействие привлеченото към отговорност юридическо лице е нарушило разпоредбата на чл. 215, ал. 4 ЗЕ, като препис от него е връчен на упълномощен представител на дружеството на същата дата.

В срока по чл. 44, ал. 1 ЗАНН жалбоподателят „ЧЕЗ Разпределение България“ АД депозирал писмени възражения пред наказващия орган срещу съставения акт, като повторно изтъкнал аргументите, посочени в писмата от 09.04.2021 г. и 11.10.2021 г., с приложено за сведение и копие на писмото от 02.12.2021 г., адресирано до кметовете на [населено място] и [община].

С писмо от 06.01.2022 г. кметът на [община] уведоми „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД /предишно наименование „ЧЕЗ Разпределение България“ АД/ във връзка с отправеното запитване от 03.12.2021 г., че преди издаване на разрешение за строеж е необходимо разрешаване за изработване на проект за изменение на О. на

[община], одобряване на проект за изменение на О., разрешаване на изработване на ПУП— план за застрояване за промяна на предназначение на имот с идентификатор 68792.57.4, местност „Кръста“ по кадастралната карта на [населено място], общ. Б., одобряване на ПУП - план за застрояване и издаване на виза за изработване на инвестиционен проект за МТП.

Въз основа на съставения АУАН е издадено атакуваното наказателно постановление № 2/27.01.2022 г. от доц. д-р И. Н. И.— председател на КЕВР, с което на основание чл. 215, ал. 4 ЗЕ, при цялостното възпроизвеждане на фактическите констатации от акта, на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД /предишно наименование „ЧЕЗ Разпределение България“ АД/ е наложена „имуществена санкция“ в размер на 20 000,00 /двадесет хиляди/ лева за неизпълнено правно задължение по чл. 215, ал. 4 ЗЕ.

За да постанови този правен резултат, СРС е приел, че е налице маловажност на извършеното нарушение и е приложил чл. 28 от ЗАНН.

Решението е правилно.

Като извърши служебно проверка на основание чл. 218, ал. 2 АПК и въз основа на фактите, установени от районния съд, съгласно чл. 220 от АПК, настоящият състав намира, че решението е валидно и допустимо. В тази връзка настоящият касационен състав съобрази, че това решение е постановено по отношение на акт, който подлежи на съдебен контрол, като произнасянето е извършено от компетентен съд в рамките на правомощията му.

Настоящият съдебен състав въз основа на извършената касационна проверка намира, че СРС е проверил спазването на императивни изисквания за образуване на административно наказателното производство и правилно е приел, че при съставяне на АУАН не са допуснати процедурни нарушения, които да опорочават акта, а оттам и следващите фактически и правни действия, както и спазването на законово определените срокове.

Споделят се изцяло и доводите на СРС относно доказаността на извършеното нарушение.

Правният спор се свежда до това дали извършеното нарушение е маловажно и са налице предпоставките за приложение на чл. 28 от ЗАНН.

В процесния случай налагането на административно наказание- имуществена санкция в размер на 20 000 лв. на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД /предишно наименование „ЧЕЗ Разпределение България“ АД/ за нарушение на чл. 215, ал. 4 от Закона за енергетиката макар и в минималния предвиден в закона размер е прекомерно тежко и не отговаря на целите, заложи в чл. 12 ЗАНН. Преценката за маловажност на случая подлежи на съдебен контрол. В случая предпоставките на чл. 28, б. „а“ ЗАНН са били налице, но наказващият орган не го е приложил и на това основание правилно е отменено наказателното постановление от СРС. Съгласно ТР № 1/12.12.2007 г. по тълк. н. д. № 1/2005 г. ОСНК – ВКС, когато съдът констатира, че предпоставките на чл. 28, б. „а“ ЗАНН са налице, но административнонаказващият орган не ги е приложил, това е основание за отмяна на НП като в този случай преценката на съда е преценка за законосъобразност. Като е достигнал до извод, че нарушението представлява маловажен случай, по смисъла на чл. 28 ЗАНН, СРС е постановил правилно решение, което следва да бъде потвърдено.

Доводите на касатора, че чл. 28 ЗАНН не следва да се прилага, поради значимостта на задълженията, предвидени в закона, съдът намира за несъстоятелни. Законодателят не е предвидил ограничение за приложението на института на маловажния случай и чл.

28 ЗАНН следва да се прилага всякога, когато са налице предпоставките за това, както е в процесния казус. СРС е изложил множество доводи защо нарушението е маловажно като е анализирал предприетите действия от страна на наказаното дружество в изпълнението на задължителните указания по т. 2 и т. 3 от решение № Ж-218 от 19.03.2021 г. на Комисията. Отчетени са и процедурните нормативни изисквания, които трябва да се изпълнят, свързаните с тях срокове и обвързаността с други органи, както и не еднократното уведомяване на КЕВР за това.

По изложените съображения, настоящият касационен състав намира, че оспореното решение е правилно и следва да бъде оставено в сила.

С оглед изхода на спора и във връзка с разпоредбата чл.63, ал.3-5 от ЗАНН /ДВ, бр.94 т 29.11.2019г./, искането на ответника за присъждане на юрисконсултско възнаграждение е основателно и следва да се уважи в размер на 80 лева съгласно чл. 78, ал. 8 от ГПК, приложим съгласно чл.144 от АПК във вр. чл. 37 от Закона за правната помощ и чл.27е от Наредба за заплащането на правната помощ.

По изложените съображения обжалваното решение следва да се остави в сила.

Така мотивиран и на основание чл. 221, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 63в, ал. 1 от ЗАНН Административен съд София – град, VI касационен състав,

#### РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 226 от 15.01.2023 г. на Софийски районен съд (СРС), Наказателно отделение (НО), 106-ти състав, по НАХД № 3382/2022 г.

ОСЪЖДА на Комисия за енергийно и водно регулиране да заплати на „Електроразпределителни мрежи Запад“ ЕАД /предишно наименование „ЧЕЗ Разпределение България“ АД/ юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 (осемдесет) лева.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ : 1.

2.