

Протокол

№

гр. София, 24.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 24.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **3140** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. П. М. – редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Национална експертна лекарска комисия – редовно призован, не изпраща упълномощен представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1. Агенция за хора с увреждания – редовно призована, не изпраща упълномощен представител.

2. Регионална дирекция „Социално подпомагане” С.-град – редовно призована, не изпраща упълномощен представител.

3. ТП на НОИ- [населено място] – редовно призована, не изпраща упълномощен представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Н. С. – редовно призован, се явява лично.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА постъпило в срок заключение по допусната СМЕ от вещото лице д-р Н. С..

ДОКЛАДВА постъпило от ответника на 24.04.2020 година Медицинско експертно досие на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА допълнително представени от ответника с молба от 22.05.2020 година писмени доказателства.

АДВ. Б.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА допълнително представените от ответника писмени доказателства с молбата му от 22.05.2020 година.

АДВ. Б.: Да се пристъпи към разпит на вещото лице.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

д-р Н. И. С. – 65 годишен, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отговорността по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение в срок, което поддържам. Допуснал съм техническа грешка в заключителната част на своето становище. Уточнявам, че крайният процент ТНР е 50 %, а не 40%. Сгрешил съм само цифрата. Касае се за техническа грешка. Потвърждавам, че процентът ТНР на г-н М. е 50 %.

АДВ. Б.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице заедно с уточненията, направени от д-р Н. С. в днешното съдебно заседание относно крайния процент ТНР, който да се чете 50 %. На вещото лице се издаде един брой РКО в размер на сумата от 200 лв.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да уважите жалбата като се съобразите със заключението на вещото

лице. Експертизата е пълна, всеобхватна и обективна. Съобразена е както с всички доказателства по делото, така също и с представената документация от НЕЛК, депозирана в рамките на делото, а именно личното МЕД на жалбоподателя. Претендирам да ми бъдат присъдените направените по делото разноси, представляващи заплатено възнаграждение за работа на вещото лице и държавна такса. Моля да прецените приложението на чл. 38 от Закона за адвокатурата и да ни присъдите и дължим адвокатски хонорар.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: