

# Протокол

гр. София, 02.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в публично заседание на 02.11.2022 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **8883** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 14:08 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. В. П. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Ч., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ТП НА НОИ С. - ГРАД – редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Ч. – Поддържам жалбата. Поддържам доказателствени искания, посочени в жалбата. Имам два броя доказателствени искания, а именно:

Моля да ми бъде издадено СУ, което да ми послужи пред ТД на НАП С. град, по силата на което да се снабдя с информация относно: справка за дължимите осигуровки по данък обществено осигуряване на „К и К Архитекти“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за месец януари 2019 г., да се предостави информация за назначените на трудово правоотношение работници в дружеството, за общия им брой, както и били ли са подавани декларация образец № 1 и образец № 6 по отношение на М. В. П., ЕГН [ЕГН].

Моля да бъде задължен ответникът да предостави индивидуален административен акт, въз основа на който е извършено заличаването на осигурителния стаж по чл. 9 от КСО на доверителката ми или алтернативно документи, въз основа на които е извършено заличаването им. Тъй като твърдя, че съгласно чл. 56 от Конституцията на Република България, във връзка с прилагането на АПК и ДОПК от страна на органите на НОИ, когато се засягат права и интереси на определени граждани на Република България, той е длъжен, има право, да участва като заинтересовано лице в административното производство, с което се засягат неговите права и интереси. Моята доверителка не е участвала в такова административно производство. Т.е. нарушени са нейните конституционни права. Поддържам искането посочено в жалбата по реда на чл. 9 от КСО посочен в жалбата осигурителен стаж, тъй като органите в мотивите на разпореждането се обосновават на чл. 4 и чл. 5, което е липса на трудова дейност, свързано с липса на осигурителен стаж. Именно заради това, осигурителния стаж обуславя правото по чл. 54а за получаване на обезщетения за безработица, а не наличието на трудова дейност на дружеството. Моля да приемете административната преписка. В НОИ се съхранява информация за наличие на осигурителен стаж, заверен препис от тяхната разпечатка. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ЮРК. В. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. В изпълнение на определение на съда, представям доказателства за компетентност, а именно: Заповед № 1015-21-79 от 16.03.2021 г. По отношение на така съдържащото се в жалбата искане, искам да поясня, че: след извършена проверка по административната преписка бе установено, че на стр. 72 от делото се намират данни от регистъра на осигурените лица за периода от 01.01.2016 година до юли 2022 г., поради което считам, че това искане от страна на жалбоподателя не е основателно. Също така, искам да обърна внимание, че на стр. 71 от делото се намира справка за отхвърлени данни, това е справката, която показва, че данни по чл. 5 са били подадени от жалбоподателя и същите са били отхвърлени след изпълнената процедура по заличаване на същите. В мотивите на решението се съдържат данни, че

освен по чл. 5 е извършено от страна на Инспекция на труда и на заличаване на трудовото правоотношение, по нейното уведомлението, по чл. 62, ал. 5 от Кодекса на труда. Представям справка, от която е видно, че от страна на Инспекция по труда, след издаване на задължителните предписания е извършено и заличаване на уведомлението за възникнало трудово и съществуващото трудово правоотношение. По днес направените доказателствени искания се противопоставям категорично на първото, за издаване на процесното удостоверение, тъй като считам, че събирането на тази информация е изцяло неотнормосимо към предмета на това производство. Процесното решение коментира единствено възникване на осигуряване от страна на жалбоподателката с оглед черпене на права, които претендира да са възникнали за нея, за отпускане на парично обезщетение за безработица. В производството по издаване на задължителните предписания, в които страна е само осигурителя НОИ, същият е приключил с него. В корниците да делото се виждат достатъчно данни, колко са били назначените лица, респективно, колко са били заличени. Считам, че искането няма да допринесе за решаване на спора и че е неотнормосимо.

Адв. Ч. – По отношение на заявеното от колегата считам, че се прилага поднормативен акт, който дерогира нормативни актове от по-висока степен АПК, ДОПК, която ползва колегата за отхвърляне на декларация, е грешно наименование, тъй като заличаването на осигурителния стаж е извършено в период следващ периода, в който са били подадени и приети първоначално тези декларации № 1 и № 6. С оглед на което, моля, съда да открие производство по оспорване по реда на чл. 193 от ГПК на официални документи представени днес от ответника по отношение на датата, тъй като липсва валиден подпис, датата на съставяне, както и по отношение на достоверност на съдържащата се информация в тези официални документи. Тъй като твърдя, че е налице незаконосъобразност и престъпно нанесена информация в електронната в системата на НОИ, а именно изразяваща се в нарушаване на преки и конституционни права на доверителя ми, по извършване на производството, което е незаконосъобразно по своята същност и с което реално се дерогира преки и непосредствени разпореждания на Конституцията, както и чл. 168 от АПК и ДОПК. По представената заповед за компетентност да се приеме.

Юрк. В. – Документите, на които процесуалния представител цели откриване на производство, искам само да посоча, че това е извлечение от регистрите на данните, които се подават официално от осигурителите пред НАП, НОИ е ползвател на тази информация с оглед черпене на права от осигурените лица. Поради което не считам, че това може да се приеме за официален удостоверителен документи, доколкото данните са посочени в тази справка за задължителните предписания послужили за тази информация е извършено по данните, които се съхраняват в НАП и ГИД.

Процесуалните представители взаимно влизат в пререкания и си повишават тон, поради което СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДУПРЕЖДАВА адв. Ч. и юрк. В., че при продължаване неспазване реда в съдебната зала ще бъдат изведени от нея и ще им бъдат наложени съответните глоби.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата, административната преписка, както и днес ангажираните от страна на ответника писмени доказателства като доказателства по делото.

ИЗДАВА поисканото СУ от жалбоподателя, което да му послужи пред ТД на НАП С. град, по силата на което да се снабди с информация относно: справка за дължимите осигуровки по данък обществено осигуряване на „К и К Архитекти“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] за месец януари 2019 г., да се предостави информация за назначените на трудово или трудово правоотношение работници в дружеството, за общия им брой, както и били ли са подавани декларация образец № 1 и образец № 6 по отношение на М. В. П., ЕГН [ЕГН].

ЗАДЪЛЖАВА ответника до следващото съдебно заседание да предостави индивидуален административен акт, въз основа на който е извършено заличаването на осигурителния стаж по чл. 9 от КСО на М. В. П. или алтернативно документи въз основа на което е извършено заличаването им.

По отношение на направеното искане за откриване по оспорване на представената и приета справка за всички подадени уведомления за М. В. П. представляваща извлечение за трудовите договори, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ след събиране и получаване на информация от НАП във връзка с издаденото на жалбоподателя СУ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 25.01.2023 г. от 10:30 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: