

Протокол

№

гр. София, 29.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в публично заседание на 29.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **6937** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 09.56 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. А. Б., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. А. Н., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. П. И., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Л. Т., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Й. Л. Й., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник на Службата по геодезия, картография и кадастър - С., редовно уведомен, представлява се от юрк. З., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Т. В. Д., редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. П. Н., редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Столична община, редовно уведомена, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ж. Г. В., редовно уведомена.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническа експертиза, представено на 14.01.2025 г.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 20.01.2025 г.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Ж. Г. В., 56 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. А.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ЮРК. З.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на вещото лице в размер на 500 лв. от внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания.

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕБОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. А.: Моля да уважите жалбата. Считам, че с оглед събраните доказателства, същата е подкрепена и от съдебно-техническата експертиза. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък, който представям.

ЮРК. З.: Оспорвам изцяло жалбата. Поддържам заповедта, издадена от началника на СГКК. Подробни мотиви сме изложили в нашето възражение. Моля да вземете предвид съображенията, изложени в предходното дело по спора, препис от което сме предоставили на Вашето внимание. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение, като моля да го намалите до минималния възможен размер, поради това, че делото не представлява правна сложност.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 14-дневен срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: