

Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 61 състав,
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Немска

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **451** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:28 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД, редовно призован, не се представлява.

По делото от юрк. М. – процесуален представител на жалбоподателя /пълномощно на л. 7 от делото/, е постъпила молба, в която заявява, че не възразява да се даде ход на делото в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране /КЕВР/, редовно призован, се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – К. В. М. – редовно уведомена, не се явява.

От същият е постъпило писмено становище по делото, в което изразява становище по съществото на спора.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на „Електроразпределение ЮГ“ ЕАД и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/.

ДОКЛАДВА молбата на юрк. М. от 12.03.2024 г., в която се заявява, че поддържа жалбата; не възразява да се приемат доказателствата по АП и изцяло поддържа искането за допускане на СТЕ, като излага мотиви в тази връзка.

ДОКЛАДВА становището на заинтересованата страна К. М. от 13.03.2024 г., в което заявява, че жалбата е неоснователна и е изложил становище по съществото на спора.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемат доказателствата по административната преписка. По искането за разпит на един свидетел – той би установил това, което е отразено в протокола, който не е оспорен. Не виждам, какво ново ще изясни по случая. По искането за допускане на СТЕ считам, че е неотнотосима, тъй като поставените въпроси няма да доведат до изясняване на спора – той е правен. Как са приложени правилата, а не как са направени изчисленията. Те просто не са спазили правилата, след като демонтират електромера, да го изпратят в БИМ. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА приложените по административната преписка писмени доказателства и към жалбата.

Във връзка с исканията за допускане до разпит на един свидетел и за допускане на СТЕ с формулирани въпроси в жалбата, от страна на жалбоподателя, СЪДЪТ намира същите за основателни, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на един свидетел, при режим на призоваване, а именно: Ю. Е. М., с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДОПУСКА до изслушване СТЕ със задачи, формулирани в жалбата до съда.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ц. Л. П., с адрес: [населено място], [улица], с тел.: 0888 976 829.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 500 лв., вносим от жалбоподателя по делото, в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след внасяне на депозита.

ЮРК. К.: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 09.05.2024 година от 09:45 часа, за когато страните, редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ свидетеля за следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: