

# Протокол

№

гр. София, 14.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 14.03.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **9184** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Д. М. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. В.– редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. А. П. – редовно призован, не се явява. Представява се от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

ЯВЯВА се вещото лице А. Ж. А.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице.

А. Ж. А. – неосъждана, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Н.: По отношение на в. 1, на стр. 4, над снимката, да ви попитам това по отреждане ли е, или е реализиран този тротоар?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: В момента имот с последни цифри на идентификатора 320, 55 кв. м. са тротоар, останалата част е озеленената площ. Този тротоар е новореализиран тротоар, преди това е бил по-на юг. Това е вече с разширението на [улица]. Изгражда се още едно платно и този тротоар, който съм описала от северната страна със ширина 3,30 м.

АДВ. Н.: Вие констатирахте ли на място, да е реализирано разширение на [улица]?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, но не в пълен обхват, както е по действащия ПУП. Това разширение засяга имота. Тротоар 55 кв м и останалата част е озеленяване. На стр. 3 представлява комбинирана извадка и е видно къде е тротоара и че северно от сега изградения тротоар трябва да има още едно платно и след това вече терена, който е за тротоар и озеленяване.

АДВ. Н.: Има ли го на практика този тротоар?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Тези 55 кв. м съм изчислила, че тази площ в момента попада в реализиран тротоар. Измерила съм го графически.

АДВ. Н.: Оспорвам заключението и моля да не се приема.

ЮРК. Л.: Сочите, че по отношение на останалата част има реализирано озеленяване?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, има засадени две дървета в тази част и останалото е тревна площ.

ЮРК. Л.: Имотът в неговата цялост или частите, които според оспорващите не са завзети, отговаря ли на условията за самостоятелно регулиране по чл. 19, има ли 300 кв. м?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Целия е с 280 ,така че няма как да отговаря.

ЮРК. Л.: Имотът предвиден ли е за първостепенна улична регулация по ОУП?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, предвиден е. В отговора на в. 2 съм записала.

ЮРК. Л.: Казахте, че сте се запознали с доказателствата по делото. Открихте ли доказателства имотът и обектът да са включени в програмата за отчуждаване за съответната година?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Отчужден е 2019 г. доколкото си спомням, но не съм гледала какви са обектите. Тогава се отчуждават всички имоти, които попадат в уличната регулация. СЪДЪТ намира така представеното заключение за обективно и обосновано, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати на същото възнаграждение, съгласно внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме искания.

СЪДЪТ по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. Н. – Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата като основателна и доказана и отмените процесния административен акт като незаконосъобразен със законните последици от това. Претендирам разноси и представям списък. Моля срок за писмена защита.

ЮРК. Л. – Жалбата е неоснователна и недоказана. Изложените мотиви в оспореното писмо изцяло се подкрепят от изслушаната СТЕ, като искам да добавя, че обектът е включен в програмата за Придобиване, управление и разпореждане с общинска собственост 2019 г., с което му е придаден и на това основание първостепенно значение. Правя възражение за прекомерност на възнаграждението и претендирам юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

ДАВА на страната 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,51 ч.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**