

# Протокол

## №

гр. София, 10.10.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в**  
публично заседание на 10.10.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **6605** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ЕТ „Ярило-Ярослав Ангелов“, представляван от Я. М. А. – редовно призован, явява се лично Я. А..

ОТВЕТНИКЪТ Кмет на район „Красна поляна“ в Столична община – редовно призован, представлява се от юрк. В., с днес представено пълномощно.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.215 от ЗУТ.

Образувано е по жалба на ЕТ „Ярило- Ярослав Ангелов“, представляван от Я. М. А., срещу заповед № РКП25-РА30-8/22.04.2025г. на кмета на район „Красна поляна“ в Столична община.

Я. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Аз съм с изтекъл срок на договор за наем, който имах с държавно предприятие НК „Железопътна инфраструктура“. Към този момент плащам обезщетение за ползване на земята в размер на 60,44 лв. Към този момент нямам договор за наем. Почти не ползвам помещението поради наличие на множество разходи, но не по мое желание, а по искане

на ответника. Бих се съгласил доброволно да освободя земята и да премахна павилиона, но считам, че се действа избирателно от общината, защото там се касае за множество обекти, около 40 на брой. Твърдя, че не спрямо всички са издадени такива заповеди. Докато не се разчисти целият терен аз няма да премахна моя павилион.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Касае се за множество такива павилиони, които са разположени върху терен, който една му част е общинска собственост, а другата част е публична общинска собственост и донякъде попада в сервитута на БДЖ /НК „Железопътна инфраструктура“/. За тези павилиони поетапно се издават заповеди за премахването им. Част от павилионите вече са премахнати. Договорите за наем са изтекли и земята се ползва без правно основание. Не се касае за единствен изолиран случай, има и други висящи дела в съда, както и премахнати вече павилиони. П. на жалбоподателя не е отварян дълго време.

Я. А.: Считам, че павилионът ми не е разположен върху общинска собственост, а е изцяло в сервитута на терен на БДЖ. Оспорвам твърдението на ответника, че павилионът е върху терен общинска собственост.

ЮРК. В.: Моля да ми предоставите възможност да представя скица за това, че една част от павилиона попада в имот, който е публична общинска собственост.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи на съда писмени доказателства, а именно: геодезическо заснемане на павилиона за неговото разположение в имот с пл. № 68134.1108.126, който имот според твърденията на ответника представлява публична общинска собственост.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в същия 14-дневен срок от днес да представи на съда скица от одобрената кадастрална карта на СГКК – [населено място] за имот с идентификатор № 68134.1108.126 и за имот с идентификатор № 68134.1108.121.1.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.11.2025г. от 09:00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

