

Протокол

№

гр. София, 04.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 04.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **4252** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ М. Н. Д., В. Д. Д., И. Г. Д., Ц. Д. А., В. Т. З., Т. И. И. и Е. И. И. –редовно уведомени за днешното съдебно заседание, не се явяват. Всички се представляват от адв. Д., с пълномощно представено по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началникът на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК)-гр. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИ СТРАНИ (ЗС):

СТОЛИЧНА ОБЩИНА (СО) – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не изпраща процесуален представител.

ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТНА АДМИНИСТРАЦИЯ-С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не се представлява.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба на 30.01.2025 г.от процесуалния представител на район „М.“, в която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото, не възразява да се приемат приложените писмени доказателства, в случай, че се представят нови доказателства или се направят други искания, моли за възможност да изрази становище и се претендира юрисконсултско възнаграждение, като се прави възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на основание чл. 71, ал. 5 от ГПК.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че ЗС е СО, а представеното пълномощно и съответно молбата от 30.01.2025 г. изхожда от лице без представителна власт, тъй като като страна по делото не е район „М.“, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА за сведение, представената молба на 30.01.2025 г. от процесуалния представител на район „М.“ – СО.

Съдът е отложил делото, като повторно е задължил ЗС СО да представи по делото Акт за държавна собственост (АДС) № 10432 от 22.11.1978 г., цитиран в писмо на район „М.“ с изх. № РМЛ24-ВК08-861-[1] 22.05.2024 г. / 03.06.2024 г. Указанията на съда не са изпълнени.

АДВ. Д.: Считам, че делото се отложи достатъчно пъти, като не се представи исканият АДС от 1978 г., който е цитиран в писмото на район „М.“. Не държа представянето му, с оглед предмета на делото и повторното отлагане на същото. Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отхвърлите отказа на началника на Службата по геодезия, картография и кадастър (СГКК)-гр. С. поради изложените в жалбата съображения. Претендирам сторените разноски спрямо договор за правна помощ и адвокатско пълномощно, които съм приложила по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

